

بِشَاةِ الْعَقِيدَةِ

السَّيِّدِ الْحَمِيرِيِّ

السَّيِّدِ مُحَمَّدٍ تَقِيِّ الْحَكِيمِ

بُشَاةُ الْعَقِيدَةِ

السَّيِّدِ الْحَمِيرِيِّ

السَّيِّدِ مُحَمَّدٍ تَقِيِّ الْحَكِيمِ



جَمِيعُ الْحُقُوقِ مَحْفُوظَةٌ
الطبعة الأولى
١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م



بيروت : مستديرة شاتيلا - قرب المعهد الفني الإسلامي
تلفون: ٧٧٧٠٧٢ / ٠٣ - ٨٦٦٠٤٤ / ٠٣ خليوي
فاكس: ٨٢٦٥٠٤ - ٠٩٦١١
ص . ب : ٨٦ / ٢٥ الغبيري

مقدمة الطبعة الثانية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين محمد وآله الطيبين الطاهرين وبعد . .

فيشرفني أن أقدم للقراء الكرام الطبعة الثانية من كتاب (شاعر العقيدة) إسماعيل بن محمد الحميري المعروف (بالسيد الحميري) تأليف سيدي الوالد السيد محمد تقي الحكيم عميد كلية الفقه بالنجف الأشرف بالعراق سابقاً، وعضو المجامع اللغوية العربية حالياً، تحقيقاً لرغبته وامتنالاً لأمره في التقديم.

وقد كتب سيدنا (دام ظلّه) كتاب «شاعر العقيدة» عام ١٣٦٩هـ/ ١٩٤٩م يوم كان في العشرينات من عمره استجابة لطلب من السادة أصحاب سلسلة «حديث الشهر» العراقية حينها تلك التي يشرف عليها جملة من أعلام المفكرين، والتي أخذت على عاتقها كما يقول مؤسسوها «مهمة ربط الماضي المتحرك بالحاضر المعاش مازجة بين القديم والحديث بأقلام تمثل الأدب الحي الرفيع والرأي المجرد الحرّ»، وكان ألقى بعض فصوله على مسامع أعضاء المجمع الثقافي لمنتدى النشر في النجف أو شرف، وتولّت طباعته مطبعة دار الحديث ببغداد.

ولقد تقاسم كتاب (شاعر العقيدة) قسمان : عرض القسم الأول منهما لحياة السيد الحميري المضطربة، فعرف بولادته، ونشأته، ومعالـم شخصيته، ومناـبع ثقافته، وتبدل عقيدته، وعلاقته بأئـمته عليه السلام، وصلته بخلفاء عصره من أمويين وعباسيين، وما صاحب تلك العلاقة وهاتيك الصلة من أحوال وظروف ومتغيرات وأمور وحوادث ومشاكل وغيرها.

وعرض القسم الثاني منه لفنـه الشعري، فعرف بكمية شعره، وأسباب تبعثره، عارضاً آراء النقاد من قدماء ومحدثين فيه، باحثاً مسألة الدخيل في شعره، معرجاً على خصائصه وميزاته، خاصاً شعره الغنائي وأسلوبه القصصي بشيء من التفصيل، محللاً نماذج من قصائده من كل منحي طرقه.

ويلحظ قارئ الكتاب بوضوح قدرة كاتبه النقدية المبكرة، وتمكنه من أدوات الفـنية، وطول باعه في دراسة الشعر، وعمقه في تحليل نصوصه في نسج يصفه صاحب سلسلة حديث الشهر بأنه «يشبه أن يكون لوحة مرّت عليها ريشة فنان، فبيّنت المعالم وأوضحت المغلق ثم وضعت النقاط على الحروف في كل مبهم أو شكل خلط فيه التاريخ أو أرسله بما فيه من علل ومتناقضات».

مدّ الله في عمر سيدي الوالد (دام ظله) وعافاه وأعانه - وهو تحت وطأة المرض - على وضع اللمسات الأخيرة على كتابه المهم «القواعد العامة في الفقه المقارن» إنه نعم المولى ونعم النصير، والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين.

عبد الهادي السيد محمد نقي الحكيم

٢١/ صفر/ ١٤٢٢هـ

١٥/ ٥/ ٢٠٠١م

أضواء

في حنايا الكتب التاريخية أسماء لامعة لفتت إليها أنظار المعنيين بجمع الأحاديث من معاصريها، فخصّوها بكثير من العناية والاهتمام، وربما وقف بعضهم عندها يتتبع أخبارها وحوادثها ليتخذ منها سمراً ملذّاً يتناقلونه في النوادي والمجتمعات.

وناقلو الأحاديث بالطبع لم يكونوا - في وقت ما - متحدين في العواطف والميول، ولم تكن الغالبية فيهم من أولئك الذين يحسنون السيطرة على عواطفهم تماماً بحيث لا يتسرى مفعولها إلى ما ينقلون من أحاديث لتلونها بما تشتهيهِ هي لا بما يشتهيهِ واقع الحال.

وهذا ما يحسن أن نعلل فيه اضطراب التاريخ وتناقض أخباره وحوادثه، بالإضافة إلى ما تقتضيه طبيعة تداول الأحاديث وتنقلها من فم إلى فم من زيادة ونقيصة وتحوير وتحريف، تبعاً لحدود أفهام الناقلين وحسن تلقيهم لما ينقلون.

وشاعر العقيدة (السيد الحميري) الذي عُقدت لدراسة حياته وشاعريته هذه الفصول، كان من تلكم الشخصيات التاريخية التي كان لها في زمانها

شأن، وكانت كغيرها من ذويه عرضةً لتلاعب العواطف في تاريخها، وربما كان نصيبها أوفر من بعض الأنصبة في ذلك لعوامل عدة، قد يكون أهمها في نظر الباحث هو تعرضها لأخطر مركز عاطفي في النفوس (مركز العقيدة المذهبية).

وهذا ما يبعث في العواطف عادة جذواتٍ تلهبها حماساً وغيره سواء كان ذلك من جانب المعارضين أو الموافقين، وعلى أي فتاريخه المتداول الآن من أكثر التواريخ تناقضاً وغموضاً ومن أشدها اضطراباً والتواء وبخاصة فيما يتعلق به من أحاديث ربما تمتّ لعقيدته المذهبية ببعض الصلات.

وقد حاولنا - بما نملكه من معرفة وجهه - أن نكشف في هذه الفصول بعض ما علق في تاريخه من غموض واضطراب.

والذي نخاله أننا قد توصلنا إلى شيء من ذلك بفضل المنهج الذي سلكناه في التثبت من أسانيد الأحاديث وتحقيق نصوصها والتماس ملاساتها التي تُلقى على بعضها الأضواء في مجال المحاكمات، من عصر إلى بيئة إلى حوادث جزئية موزعة هنا وهناك. ولا نكتمكم أننا استعنا على كشف معمياتها ببعض العلوم المحدثة كعلمي النفس والحياة وكعلم الاجتماع ولم نتقيد فيها برأي مدرسة مخصوصة من مدارسها الشهيرة.

والكتاب بعد هذا موزع إلى قسمين، يبحث القسم الأول منهما عن سيرته وحياته وقد تدرجنا بدراستها من بدايتها وأحطانها بملاساتها وربطنا بين حلقاتها، وربما أضفنا إليها حلقات لم يتعرض إليها المؤرخون وتقتضيها بعض مقتضيات الأحوال، وقد أشرنا إليها بلفظ بالطبع أو عادة أو ما يشاكلها من تعبيرات لتتسق لنا الصورة الفنية كاملة بما فيها من ألوان وظلال وربما أغفلنا من شؤونها ما لا شاهد أو شبه شاهد تاريخي عليه لئلا نقع بافتراضات قد تكون بعيدة عن الواقع.

وفي القسم الثاني حاولنا أن نجلي الناحية الفنية في شعره ما ساعدتنا الأوراق المخصصة لنا في هذه السلسلة وألحقناه بخاتمة أشرنا فيها إلى بعض ما اعتمدنا عليه من مصادر الكتاب .

أما بعد : فهذا جهد ضئيل نقدمه إلى القارئ ونحن على أمل أن يشرفنا بالموافقة على ما فيه من آراء - ما وجد إلى ذلك سبيلاً - أو بالتنبيه على ما فيه من أخطاء ربما وقفنا إلى تلافيتها في طبعته الثانية إن قُدر له ذلك .

ورجاؤنا الأكيد أن لا يعمد إلى قراءته قبل أن يتجرد عن مرتكزاته التي كوّنّها لنفسه من مطالعته في بعض الموسوعات القديمة أو الحديثة ، فجنابة هذه الموسوعات على الحقيقة من أعظم الجنابات لما مُنيت فيه من اضطراب .

وأنا أحدثهم - صادقاً - أنني تضايقت عندما دعيت إلى التحدث عنه وضايقني بالعدل كثير من أصدقائي لتأثير تلكم المرتكزات علينا ، ولكنني مع ذلك أقدمت على البحث وخرجت وأنا بغير الذهنية التي دخلت إليها فيه .

وقد رأيت أن التاريخ ظلّمه بإخفاء واقعه واستوى في ظلّمه أنصاره الذين ضخموا شخصيته ورفعوها عن مستواها الطبيعي لها ، وأعداؤه الذين حطوا منها وقربوها من الشخصيات الخرافية كما سيتضح كل ذلك من قراءتكم هذه الفصول .

القسم الأول

- ١ - قبيلتان .
- ٢ - ولادته ونشأته .
- ٣ - منابع ثقافته .
- ٤ - مع أبويه .
- ٥ - نوع عقيدته .
- ٦ - بعض معالم شخصيته .
- ٧ - مع الخلفاء والأمراء .
- ٨ - تبدل نوع العقيدة .
- ٩ - مع أئمة الجدد .
- ١٠ - في الكوفة .
- ١١ - مع الخلفاء أيضاً .
- ١٢ - على أبواب البعث .
- ١٣ - الحساب الأخير .

- ١ -

ويبدأ الاختلاف أول ما يبدأ في سلسلة نسبه فهو - لدى صاحب الأغاني - إسماعيل بن محمد بن يزيد بن ربيعة بن مفرغ الحميري ، وهو لدى القحذمي وابن عائشة : إسماعيل بن محمد بن يزيد بن ربيعة مفرغ الحميري . فمفرغ لديهما لقب لربيعة لا والد له جاءه من تفرغنه لعس من لبن .

وهاتان الروايتان - ومعهما رواية الأصمعي وبعض المؤرخين - متفقتان على الارتفاع بنسبه إلى يزيد بن ربيعة الشاعر الحميري الشهير الذي أقذع في هجاء بني زياد ونفاهم عن آل حرب .

ولكن المرزباني - وهو العالم المحقق - يأبى أن يقر للجميع هذه النسبة ، ويأبى إلا أن يكون يزيد هذا جداً لصاحبنا من طرف الأمهات . فأمه الأزدية هي ابنة لابنة هذا الشاعر الكبير ، ويضيف إلى ما يقول أن يزيد هذا لم يعقب أولاداً ذكوراً ليصح أن ينتسب إليه صاحبنا من طرف الآباء .

ونسبه بعد ذلك - فيما يرى - يرتفع إلى محمد بن يزيد بن وداع الحميري ، وليس لدينا ما يعين أحد هذه الأقوال . وكل ما هنالك أمارات قد تكون في جانب ما يقوله المرزباني ، فحجته في نفي الأولاد الذكور عنه لم نجد ما يدفعها لدى المؤرخين .

وانتساب شاعرنا إلى حمير لم نجد في نسابة العرب من يشكك فيه أو يغمزه، على كثرة من فيهم من أعدائه ممن يتطلبون له المغامز. بينما وجدنا من يطعن في نسب يزيد ويدفعه عن هذه القبيلة دفعاً، ولو كان جدّه من آبائه لتسرى إليه الطعن في هذه النسبة ولوجد أعداؤه ما يشنعون به عليه، وهذا ما لم نجده فيما لدينا من كتب التاريخ.

ومهما يكن من أمر فليس لهذا الخلاف أهمية في نظر الباحث الحديث. فيزيد هذا إن كان في خصائصه الذاتية ما يمكن أن ينتقل بالوراثة إلى عقبه ويتسلسل إلى أولادهم، فنصيب السيد موفور منه على كل حال، وليجئه من أين شاء من طرف الآباء أو الأمهات. وإن لم يكن فيه ما يورث فلا يهمنا أن يكون جدّه من أي الأطراف، وحسبنا من هذه الروايات المختلفة أن تتفق على أنه من حمير ليصحّ لنا الادعاء بأنه حامل لخلاصة ما يمكن أن تورثه هذه القبيلة من صفات.

وحمير قبيلة عربية يمانية متأصلة في مجدها وسؤدها ومكانتها الاجتماعية بين القبائل، ولها من صفاتها العامة كالشجاعة والكرم وحماية الجار وأمثالها مما يتنافس عليه العرب إذ ذاك، ما يرفعها في أعين النسابة وفيها سراة مشهورون بهذه الصفات كانوا موضع أحاديث المؤرخين.

ومثل هذه القبيلة في أية بيئة عربية سابقة لا بد وأن تحدث في أنفس أفرادها - مع ما تورثها من صفات - اعتزازاً بما لها من شأن وتغنيا به، وقد تحدث عندهم ترفعاً عما لا يناسبها من صفات الأمور، وهذا ما وجدناه كله في تاريخ السيد الحميري وسرى أماراته فيما يأتي من أحاديث.

وشيء آخر قد يكون له أثر في اجتماعها فيه وهو انتسابه من طرف الأمهات إلى الأزد، فأمه حدانية ترتفع بنسبها إلى حدان بن شمس بن عمر

الأزدي، وهي تشترك مع قبيلة حمير في عربيتها ويمانيتها ومجدها
وسؤدها، وتكاد لا تقل عنها شرفاً ومكانة. وقد اعتز شاعرنا في الانتساب
إليها فذكرها في غير موضع من شعره وربما قرن بينهما في مجالات الفخر،
فقال في بعضها:

إن تسألني بقومي تسألني رجلاً في ذروة العزّ من أحياء ذي يمن
حولي بها ذو كلاع في منازلها وذو رعين وحمدان وذو يزن
والأزد... أزد الأكرمين إذا عدت مفاخرهم في سالف الزمن
بانك كريمتهم عني فدارهم داري وفي الرحب من أوطانهم وطني

وإذا صحّ ما يقوله فيها عن أمه فهي من كريمات الأزد وربما كان أبوه
من كرام حمير، وإلا فمن البعيد أن يخرج أهلها على العادة العربية التي تعتبر
الكفاءة بين الزوجين فيزوجها غير كريم. والذي يظهر من بعض شعره أن
أصرتة الخاصة كانت في مجمع الفضائل من هذه القبيلة وهذا ما يضاعف
تركيز تلكم الصفات فيه.

تزوج في البصرة في محلة حدان - محلة هذه القبيلة - وكان نازلاً في جوارها فيها، وربما كان لعلاقة الجوار أثر في هذا الزواج وانتقل بها إلى عمان لأسباب لم يذكرها المؤرخون، كما لم يذكروا جلّ ما يتعلق بهما من شؤون ربما كان لها التأثير في مجرى حياة ما لهما من أطفال. فلم نعد نعرف عنهما إلا ما يتعلق بعقيدتهما الأباضية المتطرفة التي تدين بكفر علي وبعض الصحابة كما يدين سائر الخوارج من أتباع عبد الله بن أباض رائد فكرتها الأولى.

وفي عمان ولد السيد الحميري فاستقبل أبواه ولادته بما يستقبل به عادة كرام الآباء ولادات أبنائهم من سرور وارتياح، ثم عمداً إليه على عادة العرب إذ ذاك فسمياه وكنياه ولقباه وتأنقا في ذلك كله، فاختاراً منها ما تقبله الأذواق فكان يدعى من ذلك اليوم بإسماعيل ويكنى بأبي عامر أو بأبي هاشم على اختلاف في الرواية، ويلقب بالسيد وهو لقب يدل على ذوق وحسن اختيار في أبويه.

أما زمن ولادته فقد اختلف فيه المؤرخون أيضاً، فرواية العباسية ابتته تحدده سنة ١٠٥ للهجرة، بينما تأبى عليها الرواية الأخرى هذا التحديد وترى أن تأخذ بيده إلى الورا إلى ما يقارب ستين عاماً، فتجعل ولادته في خلال العقد الثالث من بعد الهجرة وفي طريق مكة بدلاً من عمان، ومن أبوين شيعيين لا خارجيين كما تُجمع سائر الروايات.

وهناك ملاسبات قد تتقدم بعمره سنوات على عمره الذي حددته ابتته، كأن تذكر له أحداثاً لا تناسب أن تصدر عن صبي، وتاريخ زمن هذه

الأحداث معلوم لا يمكن أن نشك فيه . فإذا احتفظنا بتاريخ الأحداث وبالزمن المحدد من قبل ابنته كان علينا أن نحكم بصدورها عنه وهو صغير ، وهذا لا يتناسب مع طبيعة تلکم الأحداث ولكن التشكيك في هذه الأحداث أيسر من التشكيك برواية العباسة لكثير من الاعتبارات ، ولعلنا سنشير إليها في مظانها من أحاديثنا الآتية .

والرواية الثانية لا نستطيع أن نطمئن إليها بحال وأثر الوضع عليها ظاهر لمن قرأ قصتها في كتب المعاجز ، ولولا أن يعتمد عليها بعض المؤرخين لما استحقت منا أي اهتمام ، وحسبنا في عدم الاعتماد عليها أن تصطدم بأكثر تاريخ حياته وبما يصح منه لتواتر أخباره .

فأبواه بمقتضى ما تريد هذه الرواية شيعيان وهو مخالف لكثير من النصوص المتواترة في خارجيتهما ، ومخالف لما أثر عنه من القول لراويته إسماعيل بن الساهر وقد جلسا في بيت أبيه يتغديان : « طال والله ما شتم أمير المؤمنين ولعن في هذا البيت » ، يقول إسماعيل قلت : ومن يفعل ذلك ؟ قال : « أبواي وكانا أباضيين » . ثم هو مخالف لكثير من شعره الذي قاله في هجائهما لاختلافهما معه في العقيدة حتى عرّض نفسه للقتل ، كما سنرى بعد حين . على أن هذه الرواية إذا أخذنا بها وبما يصح من الروايات الأخرى التي تستمر بحياته إلى ما فوق المئة والسبعين من الهجرة ، فهي لا ترضى له من العمر بأقل من مئة وعشرين عاماً . وهو عمر لا يرضاه هو لنفسه بدليل ما حدد من عمره عند موته في قصيدة نعى بها نفسه إلى مجمع أهل الكوفة ببغداد ، فقال :

يا أهل كوفان إنني وامق لكم مذ كنت طفلاً إلى السبعين من عمري
وعلى أي فهذه الرواية موهونة لا يمكن الأخذ بها بحال وإلا لأحتجنا أن نلتمس لصاحبنا تاريخاً غير هذا التاريخ وشعراً غير هذا الشعر ، لعدم

تناسب ما بأيدينا من تاريخه وشعره لما حددته الرواية من زمان. وعلى هذا فرواية العباسية هي المعتمدة عندنا حتى الآن، وليس لدينا ما يوقفها من الروايات. وبمقتضاها فصاحبنا يكون من مواليد سنة مئة وخمس للهجرة، فلندرسه إذًا في ضوء هذا التاريخ من:

بداية حياته

وبدايته - فيما نعتقد - كبداية أي طفل يولد في ذلك العصر، فليس في خصائصه ما يميزه عن غيره ليعنى بتسجيله المؤرخون، على أن مؤرخينا القدماء لم يعودونا البحث في أمثال هذه الخصائص الجزئية، وإلا فكم كان من المهم لو سجلوا لنا نوع تربيته الأولى ومدى ما لاقاه من تدليل أبويه وحدهما عليه؟ وهل كان هو الوحيد لهما وكيف كان يعامل بالنسبة إلى غيره لو كان هناك غيره من البنين؟ مما يلقي كثيراً من الأضواء على أسرار حياته فيما يستقبل من أعوام. ولو كان ذلك لكان لنا في دراسة السير والتراجم في التاريخ شأن غير هذا الشأن:

وإذا كان التاريخ قد أغفل ذلك أو كاد فلا نستطيع أن نغفله نحن بجميع خطوطه، ودراستنا تكاد تتوقف عليه. فلنعمد إذن إلى استشارة ما بأيدينا من القواعد العامة لدراسة الأحداث لنستعين بها على دراسة هذا الطفل الصغير.

ولعل أهم ما ينفعنا في دراستنا هذه من ملاحظات ذوي الاختصاص ما يقولونه من أن الطفل - بحكم استجابته لغريزة التقليد والمحاكاة - يبدأ منذ بداية تمييزه عادة فيحاول أن يقلد أبويه في كل شيء يقع نظره منهما عليه، وربما اتخذ من بعضهما مثلاً أعلى يخصه بجملة محاكاته وتقليده لما يصدر منه من أعمال وأقوال.

وإذا صح هذا فمن الطبيعي أن يفتح طفلنا عينيه أول ما يفتحهما على أبويه، فيراهما يعملان ويقولان فيندفع معهما ليعمل ويقول لاعباً بهذه

الأقوال والأعمال لاهياً بها. وليس من البعيد أن تطرق فيما يطرق سمعه أسماء كان يحوطها أبواه بالإجلال والتعظيم، وأخرى بالتوهين والسباب. فكان في محاكاته تلك يجل ويعظم ويهين ويشتم من دون أن يدرك خطر ما يقول. وبهذا المقدار نستطيع أن نعلل خارجيته التي شاء أن يثبتها له بعض المؤرخين وهو صبي.

ويشبّ الصبي ويتدرج في السن فيدرج بأعماله وأقواله إلى خارج بيته إلى حيث يلعب لِداته من الصبيان ليشاركهم في ألعابهم وليشاركوه فيما لديه من لعب، وربما كان في أقواله وأعماله التي استوحاها من أبويه ما يدخل في نطاق تلكم الألعاب.

كانت نشأته بالبصرة - كما تحدث الرواية - وقد عاد به أبواه من عمان، وكانت البصرة إذ ذاك مرتاداً لأكثر أرباب الملل والنحل. ففيها الخارجي وفيها الأموي وفيها السنّي وفيها الشيعي، فيها من كل هؤلاء وغير هؤلاء. ولكن الظاهرة التي بدأت تنتشر بينهم إذ ذاك على الإجمال هي النقمة على الحاكمين الأمويين وعلى أعمالهم التعسفية الاستبدادية المكشوفة، وقد تولّى إدارة هذه الحركة دعاة سرّيون نشطون قد يكون أكثرهم من الشيعة التي تدين بولاء أهل البيت وترى أحقيّتهم بالخلافة.

وقد كانوا بحكم مهامهم منتشرين في أنحاء البلد، وما يدريك لعل بعض أولئك الدعاة كان من مجاوري هذين الأبوين. وليس من البعيد إذا صح ذلك أن يرتاد طفلنا الصغير بألعابه بعض تلكم البيوت، فتمتد إليه من بينها يد آسية تحاول أن تأخذ بيده، متدرجة ومن طريق غير مباشرة، إلى أن يترك هذه الأعمال والأقوال. وربما أوحى إليه بأعمالها وأقوالها أن يتجه اتجاهاً آخر لا يتفق مع اتجاهاه الأول.

وهكذا وفي مرور الأيام وبعد بلوغه حدّاً يحسن التمييز فيه، يجد

الصبي نفسه على أبواب عقيدة تختلف عن عقيدة أبويه اختلافاً كبيراً. فهذا السباب الذي كان يثقل كاهليهما ليل نهار، لم يعد يجد له مبرراً من المبررات. وهذا التعظيم الذي كان يحاط به بعض الأشخاص من قبلهم، لم يعد يراه حقاً من حقوقهم لما قرّ في نفسه من أنهم ليسوا أهلاً لذلك.

وربما يظهر أن تأثير هؤلاء الدعاة على نفسه كان خفياً جداً إلى حدّ لم يكن يعرف معه من أين جاءه التشيع. فقد كان يسأل بعد ذلك عن مصدر تشيعه، فيجيب غاصت علي الرحمة غوصاً ولا يزيد.

ونحن نعلم أن الرحمة لا يمكن أن تغوص غوصاً من دون أسباب، وهذا التعليل الذي ذكرناه ربما يكشف عن تلكم الأسباب أو عن نظائرها على الأقل. على أنا لا نمنع أن يكون قد علم بها ولم يحب لنفسه الإفصاح عنها لأمر كان يراها هو مانعة من الإفصاح.

وما أدري بماذا استقبل أبواه هذه العقيدة التي بدأت تظهر مخايلها على ملامحه تدريجاً حتى اكتملت لديه؟ أنا لا أشك في أنهما حاولا أول ما حاولا أن يردعاه عنها بأساليب غير فنية، فضاغف ذلك من تمكينها من نفسه وتمسكه بها كما ولدّ لديه شيئاً من النفرة والاشمئزاز منهما. وربما حاول أن يقابلهما بالمثل بدافع طفولته الساذجة، فبعد ذلك بينه وبينهما الشقة.

وبتكرر هذه القضايا لا بد وأن تتضاعف النفرة بين الطرفين مما يحجب له أن يتركهما أكثر ما يمكن لأمثاله تركهما، فيتركهما إلى أمد ثم يمسه الجوع أو العطش فيعود إليهما من جديد. فكان لا يأوي إلى البيت في أكثر أوقاته ويقضي ذلك في التنقل في المساجد.

وربما ضايقه الليل فبات في إحداها كما تحدّث ابنته العباسة عنه بذلك حيث تقول: «قال لي أبي: كنت وأنا صبي أسمع أبوي يثلبان

أمير المؤمنين عليه السلام فأخرج عنهما وأبقى جائعاً وأؤثر ذلك على الرجوع إليهما، فأبيت في المساجد جائعاً لحبي لفراقهما وبغضي إياهما حتى إذا أجهدني الجوع رجعت فأكلت ثم خرجت».

هذا وأنتم أعرف مني بتأثيرات هذا التشرد على نفسه الفتية وعلى سلوكه العام ولعلنا سنلمس ذلك فيما يأتي من أحاديث إن شاء الله.

وهنا لا يفوتنا أن نقول : إن تأزم الحالة بينهما على النحو السابق كان ربما أفاده في تكوين حياته الثقافية من طريق غير مباشرة كان للصدفة فيها مجال مهم . فقد اقتضت أن تكون المساجد التي ألفها في بلده وأكثر الترداد عليها وربما بات فيها ، مدارس حافلة بأساتذة فنيين يتصدر كل أستاذ منهم حلقة من الحلقات المنتشرة في أنحائها يحدثها فيما يختص به من علم . فهذا شيخ يحاضر طلابه في النحو ، وآخر يحدثهم بأحاديث رسول الله ﷺ ومسيرته وغزواته وما شاكل ذلك من شؤون ، وثالث في تفسير القرآن ، ورابع في الأدب والشعر ، وخامس في الكلام إلى آخر ما كانت البصرة قد ألفته إذ ذاك من علوم وهي الحاضرة الثقافية الأولى من نوعها إذ ذاك كما يقولون .

وبالطبع كان هذا الصبي - كما تقتضي طفولته المتطلعة وذكاؤه النادر الذي يرتفع به عن مستوى أقرانه كما تدل عليه جملة أحاديثه - مما لفتته هذه الحلقات ، فوقف عندها أول ما وقف لاهياً ، ثم تجاوز حدود اللهو فوقف متطلعاً ، ثم تجاوز حدود التطلع فوقف مستفيداً . وربما أطال الوقوف عند بعضها فوعى منها أكثر ما يمكن أن يعيه صبي صغير وبخاصة هذه التي كانت تعنى بأحاديث رسول الله ﷺ وما يتعلق منها على الأخص في شؤون عقيدته الجديدة ، كأن يستمع لما يقولون في الإمام علي عليه السلام فيحفظه عن ظهر قلب ، وربما اتخذ منه سلاحاً يصول به على أبويه عندما يعود إلى البيت .

ويأتي فيما نرى بعد هذه في الأهمية لديه ، حلقات الأدب والشعر لما كان يلمس فيهما من سحر يجذبان به النفوس وكانت البصرة عامرة الحلقات

بهما إذ ذاك . ففيها من رواة الشعر وحفظته ونقاده الخلق الكثير فكان يكتب عليهما ويحفظ منهما أكثر ما يمكنه حفظه من قصائد القدماء والمحدثين وأحاديث المفاضلات الدائرة بينهما .

وأنا لا أبعد أن يكون لقصائد امرئ القيس نصيب وافر في حفظه ، نظراً لما يخصها نقاد البصرة به من الاهتمام . وقد صح عنهم - كما يحدث ابن سلام - أنهم أجمعوا على تقديمه على سائر الشعراء الجاهليين ، وهذا مما يلفت نظر أمثاله من الصغار ، فيستهويهم أكثر من غيره ويستأثر بالمكان الأول من نفوسهم كما تقضي بذلك العادة .

وبفضل هذه الحلقات - كما نرى - نستطيع أن نضيف إلى السبب السابق سبباً آخر في تركه للبيت في أكثر أوقاته يعود إلى هذه الهواية الجديدة التي ألفها بعد اشتداد أزمته البيئية عليه ، وربما ساعدت هي على تلطيف الجو بينهما إلى حد ما .

فليس من البعيد أن يعود الصبي إلى بيته عندما يعود وهو مثقل بدروس الحلقات يتملاها ويتأمل في مؤدياتها تأملاً ربما يشغله عن التفكير في ملاحاة أبويه ، وهذا بالطبع مما يخفف بعض تلكم الأزمة عن كاهليهما ويضاعف في إقباله على هذه الهواية والتفكير في كل ما يتعلق بها من أمور ، وربما صاحبه التفكير في ذلك حتى أسلمه إلى أحضان الرقاد لتستقبله الأحلام بنماذج من آثارها الجميلة .

قال علي بن المعتز : حدثني السيد قال : رأيت النبي ﷺ في النوم وكأنه في حديقة سبخة فيها نخل طوال وإلى جانبها أرض كأنها الكافور ليس فيها شيء فقال : أتدري لمن هذا النخل ؟ قلت : لا يا رسول الله قال : لامرئ القيس ، اقلعها واغرسها في هذه الأرض ففعلت .

وتسره الرؤيا فيقبل بها في الصباح على أبويه وكان قد تلطف جوهما قليلاً - ليقصها عليهما وليلتبس عندهما لها تعبيراً - ويقصها عليهما فلا يملكان لها شيئاً، ويضطرهما الأمر إلى أن يحملا ولدهما إلى مفزع الأحلام إذ ذاك، إلى ابن سيرين فهو وحده القادر على تعبيرها، ويشرع الصبي فيقصها عليه والشيخ يصغي باهتمام بالغ ويتمها، فيلتفت الشيخ إليه بعد جولة فكرية في مناسبات الكلام قائلاً: أتقول الشعر؟ فيجيبه الصبي: لا.

الشيخ: أما إنك ستقول شعراً مثل شعر امرئ القيس إلا أنك تقوله في قوم بررة أطهار. يقول الصبي: فما انصرفت إلا وأنا أقول الشعر.

وهذا التفسير - على ما فيه من غرابة - لا نستكثره على ابن سيرين ومن شاكله ممن يتصيدون التعابير عن الرؤى من أجواء الأحاديث ومناسباتها، كأن يلحظ في رؤيا صاحبنا إضافة النخيل إلى امرئ القيس وهو لا يعرف بالنخيل بل لا يعرف بغير الشعر، فلا بد وأن يكون المراد به الشعر، ثم يلحظ أمر النبي له بقلعه وغرسه فلا بد وأن يريد منه أن يقول شعراً وأن يقوله في الأرض الطيبة التي لا تكون رمزاً إلا للقوم البررة الأطهار. ولكن الغريب من أمره أنه استطاع به أن يضع يد صاحبنا على مفتاح شخصيته الشعرية فيهديه إليها من دون قصد.

ودلالة هذا الحلم - بعد ذلك على معاودة آثار تلكم الحلقات له وهو في المنام - أنه ربما لم يكن ليوفق إلى أن يتمثل له النبي ﷺ في حلمه لو لم يكون له قبل ذلك صورة ذهنية قد يكون لأحاديث الرواة فيها ظلال.

وامرؤ القيس لم يعاوده هو أيضاً لو لم يتمكن من نفسه بتكرره عليها بمروره على أمثال تلك الندوات الثقافية حتى يصح له أن يتغلغل في أعماقها. وبقية الحلم ربما تكون رموزاً اتخذها (لا شعوره) أداة للتعبير عن

بعض مكنوناته التي كون الصبي بعضها من هنا ومن هناك .

وأهم من ذلك في الدلالة على آثارها في نفسه مطلقاً أن تفسير ابن سيرين لم يكن ليستطيع أن يخلق منه شاعراً دفعة واحدة لو لم يكن معتمداً على رصيد ثقافي مهم يؤهله لذلك . وهذا لا يتأتى لأمثاله عادة من دون الاستفادة من أمثال تلك الندوات ، وحسبنا من هذه الرؤيا التي أجمع على ذكرها مؤرخوه أن نستفيد أنه قال الشعر وهو صبي ، كما تنص على ذلك رواية ابن المعتز في طبقاته لنستقبل له حياة جديدة عليه بعد أن أصبح في عداد الشعراء .

وأول ما نسجّله في ذلك أن شاعريته هذه كانت من أسباب مضاعفة بُعد الشقة بينه وبين أبويه . فقد أصبح هذا الصبي شاعراً يحسن أن يقول في المديح والهجاء ويحسن أن يصرف الكلام على وجوهه . فلا يهمه أن يقول في وجهة الخلاف بينهما شعراً يذاع أمره في الناس . على أن الحق يقتضينا أن لا نسارع بالحكم عليه قبل أن نعطيه النصف في ذلك . فقد سارع إليهما قبل أن يقول في هجائهما شيئاً باقتراح يخفف الأزمة بين الطرفين إلى حد ما مع احتفاظ كلٍّ بعقيدته يقول - فيما يحدث عنه - : « فلما كبرت وعقلت وبدأت أقول الشعر قلت لأبوي أن لي عليكما حقاً يصغر عند حقكما علي ، فجنباني إذا حضرتكما ذكر أمير المؤمنين عليه السلام بسوء فإن ذلك يزعجني » .

وهو حل مرضي لو لم تكن العقيدة هي مركز الخلاف وسبب علي يقع لديهما من العقيدة في الصميم ، على أن الأمر ربما يهون لو لم يكن المختلف معهما فيها هو ولدهما العزيز الذي كانا يرجوان له أن يشاركهما فيها على كل حال ليتقي بذلك أهوال يوم القيامة .

فهذه أمه تخشى عليه أن يموت وهو على عقيدته فيدخل النار ، فتسارع إلى إزعاجه بالعدل والتأنيب ، وربما استيقظت في الليل فسارعت إليه تزعجه بما لديها من أنواع العتب وهي تقول - كما يحدث هو - : « إني أخاف أن تموت على مذهبك فتدخل النار فلقد لهجت بعلي وولده فلا دنيا ولا آخرة ، ولقد نغصت علي مطعمي ومشربي » .

ولقد صورّ فيما بعد هذا المشهد العاطفي بقصيدة بليغة مؤثرة تصور الهوة بينهما أتم تصوير ، يقول فيها :

وكم من شفين لا مني في هواهم وعاذلة هبت بليل تؤنب

تقول ولم تقصد وتعتب ضلة
وفارقت جيراناً وأهل مودة
فأنت غريب بينهم متباعد
تعييهم في دينهم وهم مما
فقلت: دعيني لن احبر مدحة
أنهينني عن حب آل محمد
وحبهم مثل الصلاة وإنه
وأفة أخلاق النساء التعتب
ومن أنت منهم حين تدعى وتنسب
كأنك مما يتقونك أجرب
تدين به أزرى عليك وأعيب
لغيرهم ما حج الله أركب
وحبهم مما به أنقرب
على الناس من بعض الصلاة لأوجب

فهذه العاذلة التي تهب في الليل فتزعجه لا تقصد في عتابها (وأفة
أخلاق النساء التعتب) وهي تسلك في ذلك شتى السبل، فتقول له بنعمتها
العاطفية: أترك أهلك وجيرانك وأهل مودتك حتى تكون بينهم غريباً
يتباعدون عنك (كأنك مما يتقونك أجرب)، لأنك تعييهم في أديانهم
ويعييوك في دينك. وهكذا تستمر في عتابها حتى يضطر إلى جوابها بشيء
من الصرامة:

أنهينني عن حب آل محمد وحبهم مما به أنقرب
ومع هذا فكيف ترجو لهما أن يستجيبا لطلب ولدهما فيكفا عن
السباب، فها هما ذان يجلسان على عادتهما بعد صلاة الفجر ليكملوا وردهما
بالسباب فيسمعهما فلا يتمالك دون أن يهجوها بأقذع الهجاء، يقول:

لعن الله والدي جميعاً ثم أصلاهما عذاب الجحيم
حكما غدوة كما صليا الفجر بلعن الوصي باب العلوم
لناخير من مشى فوق ظهر الأرض أو طاف محرماً بالخطيم
كفرا عند شتم آل رسول الله نسل المهذب المعصوم
والوصي الذي به ثبت الأرض ولولا دكدكت كالريم

ويظهر من هذه الأبيات أنهما تجاوزا بسبهما الإمام إلى آل

رسول الله ﷺ جميعاً، وما أدري ما كان وقع هذه الآيات عليهما بالخصوص؟ وإن كنت لا أشك بأنهما تماديا بعدها في السب إلى حد لم يطق البقاء معهما فأرسل إليهما آياتاً جاء فيها:

خف يا محمد فالق الأصباح وأزل فساد الدين بالإصلاح
أتسب صنو محمد ووصيه ترجو بذاك الفوز في الإنجاح
إلى أن يقول:

أغرّيت أمي وهي جدّ ضعيفة فجرت بقاع الغي جري جماح
وهو في هذه الآيات يحمل المسؤولية أباه وحده ويتلمس لأمّه الأعداء، فهي امرأة جد ضعيفة تستجيب لأقل إغواء وهو هو المسؤول عن إغوائها تأمل قوله:

أغرّيت أمي وهي جد ضعيفة فجرت بقاع الغي جري جماح
ففيها خير صورة لضعف المرأة واندفاعاتها السريعة وراء عوامل الإغواء.

يقول محدث الحديث أنهما - عند وصولها إليهما - هدداه بالقتل، فاضطر لتركهما نهائياً واستجار منهما بجاره عقبة بن مسلم وكان من الشيعة ومن ذوي المكانة واليسار فيهم. فأجاره منهما ووهب له داراً وخادماً و فراشاً وقام بأموره حتى مات أبواه فورثهما، وبذلك انتهت الأزمة بينهما فلم نسمع عن السيد أنه تعرض لهما بعد ذلك بسوء شأن كرام الأبناء عادة.

وهنا نتساءل أكان لليد الآسية التي قربته من التشيع تدريجاً وتحديثاً عنها سابقاً علاقة بعقبة هذا؟ لا أبعد ذلك وإن كنت لا أستطيع الجزم به الآن فلنتركه إذن إلى بحث نوع هذه العقيدة التي ناضل عنها كل هذا النضال.

وقبل أن نتلمسها في شعره من بين العقائد الشيعية التي كانت منتشرة إذ ذاك، يجب أن نمهد لها ببحث مختصر عن الفرق الرئيسية منها لتتضح لنا الفروق بينها عندما نصل إلى النتيجة.

والفرق الرئيسية في عصره كانت لا تعدو ثلاثة، يجمعها التظاهر بالولاء لأهل البيت وتفرق بينهما فوارق تختص بها كل واحدة على انفراد.

أولاهما الفرقة الإمامية وهي التي تدين بإمامة علي عليه السلام بالنص ثم أولاده من سيدة النساء فاطمة إلى أن يبلغوا بهم الإمام الصادق عليه السلام إمام ذلك العصر.

وثانيها الكيسانية وهي التي تدين كالأولى بالنص على الإمام علي عليه السلام وتفرق عنها بالقول بإمامة محمد بن الحنفية.

وثالثها الزيدية وقد نشأت فكرتها متأخرة عن هاتين. ويقال أنها تفرق عنهما في تجويز إمامة المفضل مع وجود الفاضل، وهي تؤمن بإمامة زيد بن علي عليه السلام. وقد قيل أن من أتباعها المؤمنين بها عبد الله المحض وولديه محمداً وإبراهيم الثائرين على المنصور. وللنص على ذلك فوائد قد لا نعدمها في ما يأتي من أحاديث.

فإلى أية فرقة من هذه الثلاث كان ينتمي صاحبنا الحميري؟

الذي يجمع عليه المؤرخون أنه اعتنق أول ما اعتنق من بينها المذهب الكيساني. أما من أين جاءه هذا المذهب بخصوصه، فهذا ما أغفلوا ذكره بتاتاً وإن كانوا قد ذكروا لنا على الإجمال ما كان لهذه الفرقة من الدعاة الذين

نشطوا لبث فكرتها في البصرة وغيرها من البلدان إذ ذاك .

وإذا علمنا أن الدعوة العباسية السرية التي كانت تعمل تحت الستار، كانت ربما تميل بعض الميل إليها وتعمل لها من طريق غير مباشرة، ليسلم لها بعد حين أن الإمامة ربما تنتهي بالنص إلى قادة حركتها من طريق محمد هذا . وهم وإن جمجموا في دعوتهم تلك وغطوها باسم الرضا من آل محمد، ولكن ذلك لا يمنع من العمل لها دون غيرها من الفرق على الإجمال .

فليس من المستبعد أن تبلغه خطوطها الأولى من طريق أولئك الدعاة . وما يدريك لعل تلك اليد الآسية التي انتشلت من خارجيته - كما رأينا سابقاً - وهيات جوه لقبول أية فكرة شيعية تفد إليه كانت من بعضها .

والكيسانية بعد ذلك فرق متعددة تختلف مع اتفاقها على إمامة محمد عدة اختلافات، يرجع بعضها إلى التقدم به في الإمامة إلى ما بعد الإمام علي بلا فصل، ويرجع الآخر إلى التأخر به عن أخويه الحسن والحسين عليهما السلام، ثم تختلف بعد ذلك في الوقوف على محمد والإيمان بغيبته في جبل رضوى .

فبعضها يرى ذلك وبعضها الآخر لا يراه، ويرى أنه مات وأوصى ثم تختلف بالموصى إليه، وقد يعود ببعضها الأمر إلى الإيمان بالتناسخ والحلول وغيرهما من المبادئ التي لا يقرها الإسلام بحال .

فإلى أيها تعود فرقة هذا السيد الكريم؟ هنا يقع الخلط بين أرباب الملل والنحل، فبعضهم يجمجم فلا يشخصها من بينها كالشهرستاني في ملله، وبعضهم ينسبه إلى (الكريه) أتباع أبي كرب الضرير، وهي القائلة بإمامة محمد بعد أبيه بلا فصل، كالرازي في (اعتقادات المسلمين) .

ولكن ابن حزم يأبى إلا أن يجره إلى الفرقة القائلة بالتناسخ والحلول

ويقولده في ذلك طه حسين في (ذكرى أبي العلاء).

أما نحن فقد يكون من الظلم له أن نتحكم عليه ما دام بين أيدينا إضمامة من شعره ربما تفصح عن تحديد مذهبه من بينها تمام الإفصاح، فلننظر ماذا تقول هي. إستمع إليه في هذه الأبيات التي يرويها أبو داود المسترق راويته فيما يحدث عنه :

ألا يا أيها الجدل المعني	لنا ما نحن ويحك والعناء
أبصر ما تقول وأنت كهل	نراك عليك من ورع رداء
ألا أن الأئمة من قريش	ولاة الحق أربعة سواء
علي والثلاثة من بنيه	هم أسباطه والأوصياء
فأئى في وصيته إليهم	يكون الشك منا والمراء
بهم أوصاهم ودعا إليهم	جميع الخلق لو سمع الدعاء
فبسط سبط إيمان وحلم	وسبط غيته كربلاء
وسبط لا يذوق الموت حتى	يقود الخيل يتبعها اللواء

ودلالة هذه الأبيات على عقيدته واضحة، فهو يرى أن الأئمة من قريش أربعة وهم (علي والثلاثة من بنيه) الحسن والحسين ومحمد، وهي - كما ترون - لا تتفق مع رواية الرازي القائلة بإمامته بعد أبيه دون أخويه، كما لا تتفق مع رواية ابن حزم الناسبة إليه القول بالحلول والتناسخ لإنهما من مذاهب غير هذه الفرقة من الكيسانية كما يتضح ذلك لكل من قرأ تاريخ المذاهب الدينية في الإسلام.

وقد ينسب بعضهم قسماً من هذه الأبيات إلى كثير، وهي أنسب بشعر السيد منها بشعره لحملها طابعه الشعري الخاص، ولو صح أنها أو قسماً منها لكثير لما غيرت في الحكم عليه شيئاً. فالرازي وغيره من مؤرخي الملل ينسبونهما إلى فرقة واحدة ويكفي في اتحادهما فيها أن يشته الرواة بنسبة شعر كل منها إلى الآخر.

وقد جلى عقيدته بالإمام الرابع في أبيات أخر كان يُجيب بها كل من سألها عنها كما في فوات الوفيات :

سمي نبينا لم يبق منهم	سواه فعنده حصل الرجاء
تغيب غيبة من غير موت	ولا قتل وسار به القضاء
وبين الوحش يرعى في رياض	من الآفاق مرتعها خلاء
فحل فمابها بشر سواه	بعقوته له غسل وماء
إلى وقت ومدة كل وقت	وإن طالت عليه لها انقضاء

فإمامه في هذه الأبيات - كما ترون - تغيب من غير موت ولا قتل وسار به القضاء من غير هذين الطريقين إلى رياض (من الآفاق مرتعها خلاء) وليس يرعى فيها معه غير الوحوش من الضباء ، وفي عقوته غسل وماء يستعين بهما على قضية الوقت الذي لا بد وأن ينقضي (ومدة كل وقت وإن طالت يكون لها انقضاء) . وهكذا وعلى هذه الوتيرة يجري سائر شعره الكيساني .

وقبل أن نختم هذا الفصل أحب أن أتساءل : أكان لاختياره هذه العقيدة - ذات الأمانى المعسولة بإمكان أخذ حقه والقضاء على أعدائه - من دون سائر العقائد علاقة خاصة ببعض معالم شخصيته التي اشترك في تكوينها موقفه الصارم مع أبويه وموقفهما منه ثم حرمانه من عطفهما؟

قد يكون ذلك إذا ثبت تاريخياً أنه اعتنقها بعد هذه المشادة . هذا ولعل فيما سنتحدث به في بحثنا الآتي عن معالم شخصيته ما يلقي بعض الأضواء على ذلك .

والبحث عن شخصيته بجميع ما لها من عناصر فسيولوجية وبيولوجية وسيكولوجية ذاتية وموضوعية موروثية ومكتسبة، قد يكون ضرباً من المحاولات العابثة التي لا يجرأ على الإقدام عليها أي باحث مهما كان شأنه، لما بيننا وبينه من بعد الشقة وقلة الأنوار الكاشفة وضعف الملاحظة الدقيقة منه ومن معاصريه لجل ما يتعلق به من أمور كلية وجزئية حتى إذا كنَّ خاليات من بريق يخطف الأبصار، ومع ذلك فكيف نرجو لأنفسنا أن نوفي البحث في جميع هذه الشؤون.

وما أدري أعذر لدى القارئ الكريم إذا استعفيته من الدخول في هذا البحث الشائك الذي تتوقف على سلوكه جملة الأبحاث الآتية، أم يأبى عليّ إلا السلوك فيه ليتم له التسلسل الطبيعي في مصاحبته لهذا الكتاب؟

وإذا كان ولا بد من البحث فهل يسمح لي أن أسلك إليها من طريق ما سجله معاصروه من ملاحظاتهم الموضوعية على ما فيها من نقص، واستخراج ما نعثر عليه من معالمها فيها ثم الرجوع إلى بعض ملاحظاته الذاتية للاستعانة على ذلك؟

لا نظنه يبخل علينا به، فلندخل البحث على اسم الله إذن فنذكر مما سجلوه من ملاحظاتهم له أول ما نذكر هذا الوصف الدقيق لبعض:

صفاته الجسمية

فهو في ما شاهدوه تام القامة جميل الوجه مع سمرة محببة تميل به إلى السواد قد لا تخلو من ملاحه، رحيب الجبهة عريض ما بين السالفتين، في

أسنانه شنب وله وفرة ربما زادته جمالاً على جمال .

وليس فيما لاحظوه بعد ما يصلح أن يعد من المعائب الجسمية إذا استثنينا ما ذكروه من نتونه في أبطيه ، وما اتخذه بعضهم من مداعبته له من سمرته التي قربت الشقة بينه وبين العبيد .

وإذا كان لبعض العيوب أن تحدث عقدة نقص في نفوس أصحابها كما يقول «إدلر» فتؤثر بها في سلوكهم العام ، فهل يصح لهذين العيين أن يحدثا شيئاً من ذلك في نفسه؟ لا أعتقد ذلك وإن كنت لا أمنعه ، وإذا كان هناك بعض الأثر فقد أحسن تصريفه بالاعتراف به وبجعله موضعاً لتندره وتطرفه .
حدث الحراني قال : كان السيد جاري وكان أدلم وكان ينادم فتياناً من الحي فيهم فتى مثله أدلم غليظ الأنف والشفتين مزنج الخلقة ، وكان السيد من أتن الناس أبطين وكثيراً ما كانا يتمازحان فيقول له السيد : أنت زنجي الأنف والشفتين ، ويجيبه الفتى : أنت زنجي اللون والأبطين . وقد يتظرف السيد فينشد :

أعارك يوم بعناه رياح	مشافره وأنفك ذا القبيحا
وكانت حصتي أبطي منه	ولوناً حالكاً أمضى فضوحا
فهل لك في مبادلتيك أبطي	بأنفك تحمد البيع الربيحاً
فإنك أبج الفتيان أنفأ	وأبطي أتن الآباط ريحاً

وموضع التظرف في هذه الأبيات مما لا يخفى على القارئ الكريم .
وإذا كان القارئ لا يقتنع معي بهذا المقدار من تصريفه بالتظرف ويراهم مع ذلك قائمة في نفسه ، فهل نستطيع أن نعزو إليهما ما لاحظوه عليه واشتهر به من صفات؟

الفكاهة والظرف

ونعتبره من المواقف العلاجية التي اتخذها (لا شعوره) لتحييه إلى المجتمعات تعويضاً لذلك النقص الذي ربما تخيله منفراً للناس عنه، قد يكون ذلك وإن كنا لا نستطيع أن نجعله العامل الوحيد فيه ما دام لدينا ما يحتمل تأثيره عليه، كتشرد من أبويه وحرمانه من عطفهما ومحاولته جلب عطف مجتمعه عليه تلافياً لذلك الحرمان، وكطبعه المواتي وغيرهما من العوامل التي لو بحثناها والتمسنا شواهدا لخرج بنا الحديث عن القصد الذي أخذ علينا في تحرير هذه الرسالة.

ومهما تكن الأسباب فظرفه كان عنصراً فعالاً من عناصر شخصيته التي حبته إلى الناس، حتى صح لبعض معاصريه أن يتفانى في حبه لذلك وأن يبذل في سبيل معاشرته أثمن ما يملكه من أموال، وأن يتعرض من أجله إلى عدل زوجته الجميلة التي نافسها هذا الظريف على كثير من وقت زوجها، وقد أثار هذا العذل حفيظة السيد فقال في هجائها أبياتاً هي أقرب إلى الدعابة منها إلى الهجاء قال:

أقول يا ليت ليلي في يدي حنق	من العداوة من أعدى أعاديها
يعلو بها فوق رعن ثم يحدرها	في هوة فتدهدى يومها فيها
أوليتها في غمار البحر قد عصفت.	فيه الرياح فهاجت من أواديها
أوليتها قد دنت يوماً إلى فرس	قد شد منه إلى هاديه هاديها
حتى برى لحمها من حضره زيماً	وقد أتى القوم بعد الموت ناعيها
فمن بكأها فلا جفت مدامعه	لا أسخن الله إلا عين باكها

وقد سجل له المؤرخون عدة فكاهات حلوة كانوا يستملحونها له تدل على استحضار للنكتة وسرعة في الجواب. قال بعض المؤرخين: حاول رجل أن يتخذ من قوله بالرجعة موضعاً من مواضع التندر عليه فقال له:

بلغني أنك تقول بالرجعة، قال له السيد: صدق الذي أخبرك وهذا ديني، قال الرجل: أفتعطيني مهياراً بمئة دينار إلى الرجعة؟ قال السيد: نعم وأكثر من ذلك إن وثقت بأنك ترجع إنساناً، قال الرجل: وأي شيء أرجع؟ قال: أخشى أن ترجع كلباً أو خنزيراً فيذهب مالي.

وحدث إسماعيل بن الساحر راويته قال: تلاحي رجلان من بني عبد الله بن دارم في المفاضلة بعد رسول الله ﷺ فرضيا بحكم أول من يطلع، فطلع السيد فقاما إليه وهما لا يعرفانه، فقال له مفضل علي بن أبي طالب منهما: إني وهذا اختلفنا في خير الناس بعد رسول الله ﷺ فقلت علي بن أبي طالب، فقطع السيد كلامه ثم قال: وأي شيء قال هذا الآخر ابن الزانية؟ فضحك من حضر ووجم الرجل ولم يحر جواباً.

وأمثال هاتين الفكاهتين كثير في تاريخه، فليراجعها من أراد ذلك في الموسوعات وحسبك أن تعلم أنه كان من ندمان أبي دلالة الشاعر الفكه الشهير، وله معه نكات حدث عن بعضها إسماعيل راويته قال - والعهدة عليه -: كنت أسقي السيد الحميري وأبا دلالة فسكر السيد وغمض عينيه حتى حسبناه نام، فجاءت بنت لأبي دلالة قبيحة الصورة فضمها إليه ورقصها وهو يقول:

ولم ترضعك مريم أم عيسى ولم يكفلك لقمان الحكيم
ففتح السيد عينيه وقال:

ولكن قد تضمك أم سوء إلى لباتها وأب لئيم
وقد صح لبعض مؤرخيه أن يبالغ فيه فيقول: «وكان أظرف الناس».

ومن الحق أن نسارع فنذكر له أن ظرفه هذا لم يكن لينحدر به عن مستواه، فقد ظل موضع احترام وتقدير معاصريه حتى صح لبعضهم أن يبسط

له بساطاً في المسجد ليجلس عليه دون سائر الناس احتراماً لمقامه، كما تقول بعض الروايات. بل لم يكن الظرف هو كل بضاعته في سلوكه الاجتماعي، فهناك ظاهرة لاحظها المؤرخون عليه إن صحت فهي آية الآيات على سمو شخصيته في مجتمعه، فقد قالوا عنه: «وكان إذا تحدث في مجلس قوم أعطى كل رجل في المجلس نصيبه من حديثه».

وهي موهبة لا تتأتى غالباً إلا لمن أثقل حقايبه بالتجارب المختلفة مع دقة فهم لعواطف وأمزجة جلّ من يجتمع بهم من الناس، ولكنه مع ذلك كان لا يطيق أن يطيل في مجاراة إخوانه إذا خلت أحاديثهم من النواحي التي تستأثر بمناغمة عواطفه العقيدية، كما يحدثنا هو عن نفسه في حديث الحسن بن علي بن حرب، قال: كنا جلوساً عند أبي عمرو بن العلاء فتذاكرنا السيد فجاء فجلس وخضنا بأحاديث الزرع والنخل ساعة فنهض، فقلنا يا أبا هاشم مم القيام فقال - محدثاً عن نفسه -:

إنني لأكره أن أطيل بمجلس لا ذكر فيه لأحمد ووصيه
لا ذكر فيه لأحمد ووصيه
إذ الذي ينسأهم في مجلس حتى يفارقه لغير مسدد
والحق أن عقيدته كادت تمتلك من أوقاته في التحدث بها أكثرها،
وربما أقحمت نفسها في مواضع يوشك أن تفوت عليه باقتحامها اهتبال
الفرص المواتية.

وفي كتاب الأغاني قصة ظريفة إن صحت ففيها بعض الدلالة على ذلك، وفيها مع ذلك مما يهمنا في بحث شخصيته دلالة على قوة جاذبيته وقدرته على التلاعب بالعواطف والميول، نذكرها هنا مع بعض ما تقتضيه من ملاسبات، تسرية عن القارئ الكريم وتديلاً على ما يملكه السيد في هذا الموضوع من كفايات.

قال محدث الحديث: كان السيد في سفر له واتفق أن كانت في الطريق فتاة أباضية من بني تميم عليها مسحة من جمال يملك النفوس، وكانت صحبة الطريق تقضي عليهما أن يجتمعا ويتحدثا وربما كان ذلك في أيام شبابه وعليه من وسامته ما يشجع أمثالها على الاجتماع والتحدث مع أمثاله، يتحدث معها بما اشتهر به من جمال الخطاب وحسن الألفاظ فيدب سحره إلى قلبها ساعة لتجذبه إليه وتستجيب هي إلى نداء قلبها فتطلب إليه الزواج وهما على ظهر الطريق، ويروعه هذا الاستعجال ولم يتم التعارف بينهما بعد فيعمد إلى فكاهة جميلة يستعين بها على موقفه بعد هذا الطلب، فيلقيا عليها بلهجته العذبة يقول: يكون كنكاح أم خارجة قبل حضور ولي وشهود.

وأم خارجة هذه اشتهرت بانقيادها لغريزتها الجنسية التي كانت تصرفها كيف تشاء، فكان الخاطب يقدم عليها فيقول وهو على ظهر راحلته: خطب، فتقول: نكح، فيقول: أنزلي، فتقول: أنخ.

وقد اتخذها العرب مضرباً لأمثالهم في سرعة الاستجابة. وتذكر بفطنتها دقة الفكاهة ومغزاها، فتضحك ثم تقول: ننظر في هذا وعلى ذلك فمن أنت؟ فيلتفت إليها قائلاً:

إن تسألني بقومي تسألني رجلاً في ذروة العز من أحياء ذي بمن
ثم يسترسل في إنشاد الأبيات (وقد تقدمت) إلى أن يبلغ هذا البيت الذي أبت العقيدة إلا أن تقتحم به هذا الميدان:

ثم الولاء الذي أرجو النجاة به من كبة النار للهادي أبي حسن
فتلفت إليه - وقد شعرت بتأزم الحالة لبعد الشقة بينهما - وهي تقول:
قد عرفناك ولا شيء أعجب من هذا، يمان وتميمية ورافضي وأباضية. تشير

إلى العداء المتأصل بين عنصريهما ومذهبيهما ومع ذلك - فكيف
يجتمعان - .

هنا تبرز لباقة وقدرته على محاولة تلافي الموقف، فيقترح حلاً
للمسألة من دون أن يتحول كل منهما عن عقيدته يقول: بحسن رأيك في
تسخو نفسك ولا يذكر أحدنا سلفاً ولا مذهباً، ولكن هذا الحل لا يعجبها،
أفليس التزويج - كما تقول له - إذا علم انكشف معه المستور وظهرت خفيات
الأمر، ومع هذا فلا يؤمن على العلاقات الزوجية أن تدوم فماذا إذن؟

هذه بارقة أمل تلوح له فيعرضها عليها كحل نهائي للمشكلة يقول:
المتعة التي لا يعلم بها أحد، ويصطدم هذا الحل بعقيدتها المذهبية. فهي
ممن لا يرى المتعة محللة بعد نهى الخليفة عمر فتقول له: تلك أخت الزنا.

ويرى في هذا الجواب جرحاً لعاطفته ومهاجمة لمذهبه في حلبة
المتعة، فيضطر إلى كشف الحقيقة ووضع يدها على مفتاح المسألة الشرعية
بقوله: أعينك بالله أن تكفري بالقرآن بعد الإيمان فإن الله عز وجل قال: ﴿فما
استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن فريضة ولا جناح عليكم فيما تراضيتن به
من بعد الفريضة﴾ ويروقها استدلاله فتستسلم لاجتهاده وهي تقول: ألا
تستخير الله وأقلدك إن كنت صاحب قياس. ثم تقلده فتنتهي المشكلة
وتنصرف معه إلى حيث يبيت بها معرساً كما تقول الرواية.

والذي يعجبني من هذه القصة بالإضافة إلى ما قدمناه استحضاره
للنص الشرعي في مسألة المتعة مما يدل على اجتهاده ومعرفته بأصول
استنباط الأحكام من أدلتها، وهي صفة - إذا صحت فيه - فإنها تضيف إلى
عناصر شخصيته عنصراً هاماً يستحق الإكبار ويفتح أمام الباحثين باباً جديداً
للولوج منه إلى جملة معارفه.

والحق أن عنصر الاجتهاد كاد أن يتغلغل في أكثر ما يملكه من علوم وبخاصة في الشؤون العقيدية التي أخذ على عاتقه التبشير بها والدعوة إليها بما يستطيع ، ومعارفه - إذا استثنينا ما تقتضيه استقامة شعره من المعرفة باللغة والنحو وأمثالهما - تكاد تقتصر على جل ما يتعلق بهذه العقيدة سواء كان ذلك في الفقه أو الكلام أو التاريخ .

ولعل طبيعة التبشير نفسها اقتضته أن يعاود هذه الأمور بالبحث والاجتهاد، ليخلص له من كل ذلك ما يحقق أهدافه من أقرب طريق .

وأكثر ما يبدو هذا العنصر واضحاً في محاكماته للقضايا التاريخية الكبرى من طريق المناقشات مع من يختلف معهم في الرأي، كمناقشاته لسوار القاضي في أكثر من مجلس في شؤون الرجعة وغيرها مما سنذكرها في أحاديثه معه من هذا الكتاب وكمناقشته للكميت الشاعر الهاشمي في أمور فقهية وكلامية، ينتهي منها الطرفان بشهادة من الكميت له في الأعلمية سجلها على نفسه بقوله : « وأنت يا أبا هاشم أعلم وأفقه منا » .

وهي - إذا استطعنا أن نؤمن بصحتها - خير دليل على النبوغ المبكر لهذا السيد الكريم . فصدورها منهما - كما يقتضي تحديدها التقريبي - لا بد وأن يكون بعد بلوغه لسن الرشد بقليل على أكثر تقدير ، ولولا خوف الإطالة والخروج عن القصد لذكرناها بطولها فلتراجع في المطولات .

ومن جميل المصادفات أن تكون الطريق الاجتهادية إلى العقيدة في ذلك العصر متيسرة للباحث في تلكم النوادي التي تحدثنا عنها سابقاً ونظائرها في سائر البلدان، وكأن العصر نفسه كان من أعظم المساعدين على ذلك لكثرة المذاهب فيه وانتشارها والتماس كل منها المؤيدات إلى عقيدتها من الكتاب والسنة والعقل بحرية تفرد بها أو كاد ذلك العصر لأسباب سياسية

معلومة تولدها الظروف الانتقالية غالباً.

ومثل هذه الحرية مما تولد عادة الرغبة والشوق في البحث والاستنباط لكل من يُعنى بأمثال هذه الأمور.

وقد سبق لنا أن عرفنا مبلغ اهتمامه بذلك ونزيد الآن أنه تحمل في سبيل تتبع المعارف والعلوم مشقة الأسفار في التنقل بين الحاضرتين الثقافتين البصرة والكوفة. ومع هذا فلا نستكثر على عقليته أن ترتفع بملكاتها إلى مرتبة الاجتهاد.

وطريقته الاجتهادية في بحث المسائل فيما خلف لنا من آثار، أن يعرض إلى نقاط الخلاف، فيلتمس لها الأحاديث التي لا يختلف في صدورهما الفريقان، ثم يلتمس دلالتها على ما يريد وربما أحاطها بملاحظات تتجلى بها تلكم الدلالة على وجهها السافر.

فهذا حديث النص على الإمام من قبل النبي ﷺ الذي تمتاز بالإيمان به إحدى الطائفتين المسلمتين عن الأخرى ويكثر فيه الجدل، يسلك السيد إلى إثباته عدة طرق يعتمد منها إلى التماسه في الأحاديث المتواترة لدى الجميع وإن اختلفوا بعد ذلك في دلالتها، كأن يرى فيها إخواننا من أهل السنة تسجيل الفضائل لعلي فحسب بينما يرى الشيعة في بعضها الصراحة التامة وفي بعضها الظهور في النص.

وأول هذه الطرق وأهمها حادثة الغدير التي تواتر فيها النقل جملة وتفصيلاً وحضرها سبعون ألفاً وقيل مئة وعشرون ألفاً.

ورواها - فيما وصل إلينا من كتب الحديث المعتبرة التي تبلغ في عددها أكثر من ثلثمئة كتاب - مئة من الصحابة الأجلاء أو تزيد بطرق أكثرها معتمدة موثوقة يصح رواتها أرباب الجرح والتعديل.

وهذه الحادثة العظيمة في التاريخ أخذت من شعر السيد مأخذها فكان يذكرها جملة وتفصيلاً على اختلاف في المقامات، وربما صورّ جوها وأحاطها بملابساتها الماثورة التي توضح النص وتجليه.

ففي قصيدته العينية التي استأثرت بمكان الصدارة من شعره لدى أهل البيت وصارت مسرحاً لأحلام الكثيرين من أتباعهم - وخصّها أكثر من خمسة عشر باحثاً بالتأليف في شرحها - يبدأ فيذكر على سبيل التمهيد ما أثر عن بعض الصحابة من تكرار السؤال على النبي ﷺ عمن يخلفه من بعده وتخوّف النبي من الإدلاء بشيء في هذا الموضوع يقول :

عجبت من قوم أتوا أحمداً بخطّة ليس لها موضع
قالوا له لو شئت أعلمتنا إلى من الغاية والمفزع
إذا توفيت وفارقتنا

ويعقب ذلك بإيضاح الدوافع النفسية - كما يراها لهذا التساؤل - فيقول :

وفيهم في الملك من يطمع .

ولكن النبي ﷺ يخشى من قومه إذا أخبرهم أن يصنعوا صنيع أهل العجل حين فارقوا وصي موسى فترك الجواب إذن أوسع له وأعذر . إسمعه كيف يصور ذلك :

فقلت لو أعلمتكم مفزعاً كتتم عسيتم فيه أن تصنعوا
صنيع أهل العجل إذ فارقوا هارون فالترك له أوسع
ويرى في جواب النبي ﷺ هذا بياناً لمن يعقل أو يسمع من الحضور وكما يبدو من قوله :

وفي الذي قال بيان لمن كان إذا يعقل أو يسمع
ثم ماذا؟

ثم أتته بعد ذا عزيمة من ربه ليس لها مدفع
بلغ وإلا لم تكن مبلغاً والله منهم عاصم يمنع
يشير بذلك إلى الآية التي نزلت - كما يقول جملة من المفسرين -
لحث النبي على ذلك بقولها: ﴿يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن
لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس﴾.

وفيها رفع لمخاوف النبي وعصمة له من الناس وبعث على تبليغ
رسالته في علي وتحذير عن التأخر عن ذلك ﴿وإلا فما بلغت رسالته﴾ وهو
أبلغ تحذير في مثل هذا المقام.

ثم ماذا بعد هذه التمهيدات؟ هنا يبلغ الشاعر النتيجة بتصويره لتلك
الحادثة:

فَعِنْدَهَا قَامَ النَّبِيُّ الَّذِي	كَانَ بِمَا يُؤْمَرُ بِهِ يَصْدَعُ
يَخْطُبُ مَأْمُوراً وَفِي كَفِّهِ	كَفَّ عَلَيَّ ظَاهِراً تَلْمَعُ
رَافِعُهَا، أَكْرَمَ بِكَفِّ الَّذِي	يَرْفَعُ وَالْكَفِّ الَّذِي يَرْفَعُ
يَقُولُ وَالْأَمْلَاقُ مِنْ حَوْلِهِ	وَاللَّهُ فِيهِمْ شَاهِدٌ يَسْمَعُ
مَنْ كُنْتَ مَوْلَاهُ فَهَذَا لَهُ	مَوْلَى فَلَمْ يَرْضُوا وَلَمْ يَقْنَعُوا

ودلالاتها على النص لديه بعد ذكره لتلك المقدمات مما لا تخفى على
القارئ الكريم، ومما يجب التنبيه عليه أنه اعتمد في نظمه على نص
الروايات المأثورة في ذلك كله، وقد جلاها وحذف جملة من ملابساتها
وأضاف إليها ملابسات أخرى في قصيدة لامية جاء فيها ذكره للنص تفصيلاً.
إسمعه كيف يقول:

وجاء من مكة والحجيج قد
حتى إذا صار بخم جاءه
وقم ذاك الدوح فاستوى على
وقال هذا فيكم خليفتي
نحن كهاتين وأومى باصبع
ثم أدار كفه لكفه
فقال بايعوا له وسلموا
ألست مولاكم فذا مولى لكم
يا رب وال من يوالي حيدرأ
يا شاهدي بلغت ما أنزله

صاحبه من كل سهل وجبل
جبريل بالتبليغ فيهم فنزل
رحل ونادى بعلي فارتحل
ومن عليه في الأمور المتكل
من كفه عن اصبع لم تنفصل
يرفعها منها إلى أعلى محل
الأمر إليه وأسلموا من الزلل
والله شاهد بذأ عز وجل
وعاد من عاداه واخذل من خذل
إليّ جبريل وعنه لم أحل

وكانه لم يكتف باستفادته للنص في ذلك، فاستعان بفهم الصحابة
الذين بايعوا له بعد الخطبة وهناؤه وقال له قائلهم: «بخ بخ لك يا علي
أصبحت مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة».

فذكر حادثتهم للدلالة على ما يريد، إسمعه:

فبايعوا وهنأوا وبخبخوا والصدر مطوي له على دغل
وهذه القصة بجميع نصوصها وخصائصها التي نظمها، مضامين
لأحاديث موثوقة لدى أكثر فرق المسلمين. ومن أراد التوسع في ذلك
فليراجع كتاب الغدير للعلامة الأميني للوقوف على رواياتها والكتب المروية
فيها ونصوصها، فهو أوسع وأصح دليل على جميع ذلك، راجع: الجزء
الأول من ذلك الكتاب.

وفي القصيدة المذهبة - وهي من عيون قصائده التي عنى بها النقاد -
يجمل هذه الحادثة ثم يشير من طرق خفية إلى حكم العقل بعصمة الإمام

وهو دليله في إيمانه بها، إسمعه يقول :

ويختم إذ قال الإله بعزيمة قم يا محمد في البرية فاخطب
وانصب أبا حسن لقومك إنه هاد وما بلغت إن لم تنصب
فدعاه ثم دعاهم فأقامه لهم فيبن مصدق ومكذب
جعل الولاية بعده لمهذب ما كان يجعلها لغير مهذب

تأمل قوله : «ما كان يجعلها لغير مهذب» ، ففيها لفظة بارعة إلى امتناع أن يجعلها لغير المهذب من الناس ليصلح أن يقوم مقامه في جميع الأمور . وهكذا يجري سائر شعره في الغدير الذي يتجاوز فيما لدينا منه ثلاثين قصيدة ومقطوعة .

وإذا دل حديث الغدير بمنطوقه على النص على الإمام كما يرى ، فهناك أحاديث تدل بدلالاتها الالتزامية - كما يقول أهل المنطق - على ذلك . فهو يعرض لكثير منها في ثنايا شعره ، كحديث المنزلة والثقلين وآية المباهلة وأمثالها مما سنعرض لبعضه في حنايا أحاديثنا الآتية .

وحتى في كيسانيته تلك التي تحدثنا عنها سابقاً وقربنا أنه تلقاها من طريق الإيحاء ، عاودها بالبحث عن أدلتها وانتهى إلى صحة اعتناقه لها كما حدث بذلك الإمام الصادق في قصيدة بعثها إليه يشرح فيها أسرار اعتناقه لهذا المبدأ ، يقول :

وما كان قولي في ابن خولة مطنباً معاندة مني لنسل المطيب
ولكن رويناعن وصي محمد وما كان - فيما قال - بالمتكذب
بأن ولي الأمر يفقد لا يرى سنين كفعل الخائف المترقب

فحجته في مقام الثبوت - كما يعبر الأصوليون - أن الرواية التي صحت عن الإمام علي عليه السلام وصي محمد ﷺ صريحة في غيبة ولي الأمر

سنين . ثم ماذا بعد ذلك ، انظر النتيجة :

فلما رأوا أن ابن خولة غائب صرنا إليه قولنا لم نكذب
وقلنا هو المهدي والقائم الذي يعيش بجدوى عدله كل مجذب
فالمسألة إذن مسألة اجتهاد ، لأن الرواية الأولى تنص على غيبة إمامه ،
والرواية الثانية تقول أن محمداً قد غاب ولم تحدث عن غيبة غيره ، فإذا
تسلم له النتيجة أنه هو الإمام فليصرف القول إليه غير مكذب وليتم له اعتناق
هذا المذهب بخصوصه حتى يبدو له ما ينقض إحدى مقدمتيه .

وختام القول في ذلك أن الرجل كان - فيما يبدو لنا - مجتهداً في أغلب
ما طرقه من مباحث عقيدته وكان يضم إلى اجتهاده أهم العناصر المقومة له :

عنصر الواقعية

وهو من عناصر شخصيته التي لاحظناها في جل ما يصدر عنها من
الأعمال ، فهو طالب حقيقة لا يهمه أن يعتنقها إذا واتاه الدليل ، وليس عليه
بعد ذلك أن يختلف معه من يختلف ، وأن يتحمل في سبيل صراحته فيما يراه
ما يتحمل ما دام قد اجتهد فوصل إلى ما وصل إليه .

ودلائل واقعيته فيما يقول ويعمل متوافرة في جملة أحاديثه ، وحسبنا
منها أن يعارض في بداية حياته أبويه حتى يكاد يسلم نفسه إلى القتل في
سبيلها ، وأن يتعرض إلى مقابلة السلطة الزمنية في أيام الأمويين بنقده
لأعمالهم وتشنيعه عليهم وتحسيسه للشعور العام وتهيئته للثورة .

ثم تعرض للشوايات عليه لدى خلفاء بني العباس تارة ، ولدى بعض
موظفيهم كسوار ونظائره الذين هموا بقتله مرة أخرى ، كما سنعرف جملة
ذلك فيما يأتي من أحاديث .

ثم عدم خضوعه للمغريات من قبل أبي بجير الإمامي العقيدة ووالي المنصور على الأهواز الذي حاول أن يحمله على اعتناقه لمذهبه فما استطاع، على أنه كان بوسعه أن يجاريه في محاججاته ليضاعف له الأموال ولكنه لم يفعل كل ذلك احتفاظاً بعقيدته، بل لم يتنازل عنها إلا بعد أن تيسرت لديه الدلائل الكافية على ذلك، وسرى في موضعه من هذا الكتاب كيف عدل عنها إلى مذهب الإمامية.

بقي البحث عن شاعريته مما يتعلق بمعالم شخصيته ومنابعها الأولية. وقد آثرنا أن نختم بها هذا الكتاب ليصح للقارئ الكريم أن يشترك معنا في تكوين فكرة عنها، بعد أن نقدم له في ثنايا بحوثنا هذه أكثر ما نستطيع تقديمه من شعره ليكون حكمنا معاً عليه مستنداً إلى الدلائل اللازمة الكافية في أمثال هذه المقامات.

ولعلنا بعد ذلك نتفق مع القارئ فيه، وإذا اختلفنا كان اختلافنا عن روية وتبصر تقتضيهما ضرورة إصدار الأحكام. وجل ما نقوله الآن أن شاعريته كانت من أهم المظاهر اللامعة لشخصيته التي اتسع صيتها باتساع شهرته حتى أصبحت مضرِباً للأمثال، وكان هو يراها أشعر من غيرها ما عدا العبدى.

نقول ذلك لنخلص من هذا البحث إلى بحث علاقاته مع معاصريه من خلفاء وغيرهم من ذوي النفوذ في ضوء هذه الشخصية بجميع معالمها التي لفتتنا من بين ما بحثناه من مخلفات ما لاحظته عليه مؤرخوه أو لاحظته هو على نفسه من آثار.

وعلاقاته الاجتماعية وبخاصة مع الخلفاء وذوي المكانة من معاصريه لم تكن لتجري على وتيرة واحدة ما دام أمرها يختلف باختلاف نزعاتهم السياسية والعقيدية. فقد كان بعضها بالنسبة إلى مبادئه الكيسانية لا يتفق معها بحال وربما كان يرى من واجبه أن يعمل على تقليص نفوذها جهد المستطاع وأن يتجاهر بذلك، وبعضها لا يتفق معها ولا يرى في وجودها خطراً على مبادئه ليعمل جهده على حربها، وبعضها الثالث قد يرى فيها ذلك، ولكن بعض مبادئه - التي اعتنقها أخيراً - تحتم عليه أن يجاملها في ظاهر الحال ما وجد إلى ذلك ضرورة، فعلاقاته على هذا متفرعة إلى فروع ثلاثة يبدأ أولها:

مع الأمويين

الذين أدرك بشبابه شيخوخة دولتهم التي فقدت من حمايتها حنكة الشيوخ وأصالة رأيهم وقدرتهم على ضبط شؤونها الداخلية، وقد كان لها من سياستها «الميكافيلية» الوصلية التي كانت تبرر في سبيل السلوك إلى غاياتها أية وسيلة دنيئة، ما يحسس الرأي العام ويحفزه إلى نقد أعمالها والنقمة عليها، فإذا صادف مع ذلك تحدياً لشعوره وعدم مبالاة برغباته تهيأ جوه للثورة عليها مع أول ثائر ينهض.

وهذا ما يعلل كثرة الناهضين عليهم من القادة الشعبيين والعاملين على تقليص نفوذهم تحت الستار، على أن كثيراً من الناس - ومنهم صاحبنا - كانوا لا يقرون لهم خلافة ولا يرونهم أهلاً لها مع وجود أربابها الشرعيين من أهل البيت، وربما عزا شابنا الكيساني ومعه فرقته أسرار غيبة إمامه إلى

تحكمهم في البلاد وشدة ضغطهم على أهلها وعلى المصلحين منهم أمثاله ،
ومع ذلك فكيف نرجو لهم أن يكفوا عن العمل على حربها جهد ما
يستطيعون ، وبالفعل فقد ابتعد صاحبنا عن ملوكهم وأمرائهم مع أنه شاعر لا
يستغني عن أموالهم .

وبدأ يعمل مع العاملين على تهيئة الرأي العام لقبول أية ثورة يقوم بها
مصلح من المصلحين ، وبخاصة وأنه كان ينتظر ويأمل أن يكون القضاء
عليهم من طريق إمامه الغائب الذي لا بد وأن يظهر فيملاً الأرض قسطاً
وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً . إسمعه وقد استسلم إلى حلم من أحلام يقظته
الذي تلاحقت فيه الصور العائمة في ظلال من الآمال ، كيف يصور ذلك
أجمل تصوير :

كأنا بابن خولة عن قريب	ورب العرش يفعل ما يشاء
يهز دوين عين الشمس سيفاً	كلمع البرق أخلصه الجلاء
تشبه وجهه قمراً منيراً	يضيء له إذا طلع السناء
فلا يخفى على أحد بصير	وهل بالشمس ضاحية خفاء
هنالك تعلم الأحزاب أنا	ليوث لا ينهنهها لقاء
فندرك بالذحول بني أمي	وفي درك الذحول لهم فناء

فهو - كما ترون - يتمثل في حلمه إمامه ويده سيفه وهو يلمع كالبرق
(أخلصه الجلاء) - تأمل أخلصه الجلاء فهي عبارة شاعر - وقد شرع يهزه
دوين عين الشمس فلا يخفى أمره على أحد (وهل بالشمس ضاحية خفاء) ثم
ماذا أيها السيد؟

هنالك تعلم الأحزاب أنا ليوث لا ينهنهها لقاء
وتتحقق النتيجة فيدركون بالذحول بني أمية (وفي درك الذحول لهم

فناء). وفي قصيدة أخرى يستنهض إمامه وقد استبطأ نهوضه فيخاطبه فيها بقوله :

ألا قل للوصي فدتك نفسي أطلت بذلك الجبل المقام
أضر بمعشر والوك منا وسموك الخليفة والإمام
وأهم ما كان يعمل في هذا السبيل أن يعمد إلى نقاط الضعف فيهم
فيتخذ منها أداة للتشنيع عليهم.

فهذا زيد بن علي يثور في الكوفة على ظلمهم وامتهانهم لأحكام
الاسلام، فيقتلونه ويحرقون جثته ثم يصلبون رأسه.

فيتخذ من هذه الحادثة التي فقد أبطالها كل عاطفة إنسانية يتحلى بها
بشر، أداة للتشهير بها عليهم من طريق رثائه بقصيدة يذكرها له المؤرخون.
وقد يستعرض قضية الحسين فيرثيه بأفجع رثاء مثير، وهذا غاية ما
قرأناه في تاريخه من مقابلة للأمويين.

أما الاشتراك مع العباسيين في ثورة دموية كما اشترك غيره من الشيعة،
فهذا ما لم نجده في التاريخ. وقد نستطيع أن نعزوه إلى ادّخار قواه لظهور
إمامه الذي كان يعتقد أنه لا بد وأن يظهر في وقت من الأوقات وتتم الثورة.
ويقضى على الأمويين ويستخلف أبو العباس السفاح فيبدأ الفرع الثاني
لعلاقاته مع :

بداية العصر العباسي

وهنا ما يكون موقفه من هؤلاء الولاة الجدد وكيف يجب أن تكون
علاقته بحكم مبدئه معهم؟

إن مبادئه الكيسانية لا تمنع من ولايتهم ما دامت تدعو إلى إمام غائب
لم يحن وقت ظهوره، بعد ولو ظهر لكان أولى من هؤلاء من أبناء عمه. وما

يدريك لعلهم يتنازلون له ما داموا قد حصلوا عليها من طريق ادعائهم النص من قبله عليهم لو قدر له الظهور .

وماذا يمنع من الاتصال بهم وأخذ جوائزهم وهم من بني هاشم ، وبنو هاشم بالنسبة إليه كلهم على حد سواء ويكفيهم فضيلة القضاء على أعدائهم الأمويين ، فليتصل بهم إذن وليبارك لهم خطوتهم الموفقة ليحترس في مديحهم فيطري بني هاشم جميعاً ريثما يبدو له من أعمالهم ما يستحق التسجيل . فمديحه إذن لهم لم يكن عن تقية كما يرى الدكتور طه حسين في حديث الأربعاء^(١) .

ويقصد شاعرنا إليهم فيحضر خطبة لأبي العباس وقد سبقت شهرته إليه فعززت موقفه عنده ، ويتم الخليفة خطبته فينهض شاعر الهاشميين ليقول :

دونكموها يا بني هاشم	فجددوا من عهد هذا الدار سا
دونكموها لا علا كعب من	كان عليكم ملكها ناسا
دونكموها فالبسوا تاجها	لا تعدموا منكم لها لاسا
لو خير المنبر فرسانه	ما اختار إلا منكم فارسا
قد ساسها قبلكم ساسة	لم يتركوا رطباً ولا ياسا
ولست من أن تملكوها إلى	مهبط عيسى فيكم آيسا

وتهزّ هذه الأبيات قلب الخليفة فيطرب لها وتأخذه النشوة فيسارع إلى استحسانها ، ثم يقول له : يا إسماعيل سلني حاجتك . ولم تكن حاجة إسماعيل إذ ذاك إلا أن يكون سفير خير بينه وبين قريبه سليمان بن حبيب بن

(١) ص ٣٠٧ ج ٢ ، وقد اضطرب عليه بحثه فناقض نفسه بعد هذا الموضع من الكتاب راجع ص ٣١٧ ج ٢ .

المهلب الأزدي . وكان صديقاً له أثيراً عنده وقد حدث شيء من سوء التفاهم
بينه وبين الخليفة ، قال : ترضى عن سليمان وتوليّه الأهواز .

ولمكانة السيد لديه ومحاولة جذبه إلى حضيرتهم أسرع إلى تلبية
الطلب وكتب العهد بذلك ودفعه إلى السفير فأقبل به إلى زميله وهو يردد :

أتيناك يا قزم أهل العراق بخير كتاب من القائم
يوليكَ فيه جسام الأمور فأنت صنيع بني هاشم
أتينا بعهدك من عنده على من يليك من العالم

وتسرّ هذه البادرة غير المحتسبة هذا الزميل فيندفع نحو زميله ونشوة
الفرح تملك عواطفه وهو معجب بغيرية هذا السيد الكريم ، فيقول له :
شريف وشافع وشاعر ووافد ونسيب ، سل حاجتك . وهنا يتألق السيد في
الطلب فيختار ما يملأ حاجات نفسه جميعاً ويقدمها إليه في قائمة :

١ - جارية فارهة جميلة ومن يخدمها .

٢ - بدرة دراهم ومن يحملها .

٣ - فرس رائع ومن يسوسه .

٤ - تخت من صنوف الثياب ومن يحمله .

وهذه الطلبات على كثرتها لا يراها صاحبه شيئاً إذا قاسها بما أسداه
إليه من جميل ويرى حقه فوق ذلك فيجعلها جارية له في كل عام .

ولعل في هذا المقدار من المال الذي أغدقه عليه ما يؤخره عن كثرة
التردد على السلطان مع ما له من شغل في العمل على التبشير بمبادئه . فلم
نعثر له على نشاط كبير بعد هذا في أيام السقّاح ، وقد كاد ينحصر نشاطه
الاجتماعي في :

أيام المنصور

فقد اتصل به اتصالاً وثيقاً ومدحه في عدة قصائد كانت لها المكانة في نفسه ، كما اتصل بقسم من ولاته وكان له مع بعضهم أحاديث ذات شجون .

وسنعرف من مجموع ذلك أن السيد لم يتعد الحدود التي جعلها لنفسه من الصراحة وعدم المواربة في سلوكه العقيدي ، بل لم يكن ليجتاج إلى المواربة ما دام لا يدعو إلي إمام قائم يوشك أن ينازع ذوي السلطان سلطانهم . وماذا يضيرهم من دعوة لا تمس مركزهم السياسي ولا تقدم أو تأخر في ميدان القضايا العامة .

على أن ضرورة تركيز سلطانهم كانت تدعو إلى استمالة النفوس بإعطائها الحرية في اختيار ما ترتأيه ما لم يعارض ذلك شأناً من شؤونهم الخاصة .

والاحتفاظ بمثل السيد من الدعاة وضمّه إلى شعرائهم ثروة لا يعد لها في ميزان الاعتبار - ما يجنونه من كمهم لفمه وخنقهم لحرية - وهذا ما يمكن أن نعلّل فيه إغضاء السلطة عنه ، حتى في موارد تعرضه لبعض نقاط الضعف فيهم التي ربما تؤثر على سير ما يريده الحاكمون في البلاد كما سنرى بعض دلائل ذلك .

وبالفعل فقد كسب السلطان بمجاملته داعياً يحسن الدعوة برائق شعره لتعزيز مراكز ذوي الأمر في البلاد ، وإن كان في مديحه كما قلنا لم يتعد ما رسمته له عقيدته المذهبية من حدود .

والشعر الذي بين أيدينا في مدائح المنصور لا يبلغ في مقطوعاته وقصائده العشر ، وهو قليل بالنسبة إلى المدة التي قضاهَا معه والذي يغلب

على ظني أن المؤرخين لم يسجلوا الكثير منه ، وإلا فليس من المعقول أن يعاصر المنصور ولا يكثر من مديحه مع أنه أولاه كل عنايته واهتمامه واحتفظ له بمكانة يحسد عليها من بين الشعراء .

والقصائد التي حفظها المؤرخون تحوم فكرتها في الغالب حول ناحية أو ناحيتين ، هي التنديد بالأمويين والتخلص إلى مديح بني هاشم الذين هم وقفوا إلى إعادة حقهم إليهم بعد أن عبث فيه أعداؤهم الألداء . أما المديح للمنصور خاصة فقلما نجد له ذكراً فيما لدينا من شعر .

فهذه قصيدته الميمية التي هي من غرر قصائده يبدوها بالتعرض للأمويين وظلمهم بأبيات يتخلص منها إلى مديح الهاشمين فيقول :

جزعت أمية من ولاية هاشم	ويكت ومنهم قد بكى الإسلام
أيمت نساء بني أمية منهم	وبنوهم بمضيعة أيتام
إن يجزعوا فلقد أتهم دولة	وبها تدول عليهم الأيام
ولهم يكون بكل شهر أشهر	ويكل عام واحد أعوام
يارهط أحمد إن من أعطاكم	ملك الوري وعطاؤه أقسام
رد الوراثة والخلافة فيكم	وبنو أمية صاغرون رغام

وهكذا إلى أن يخلص إلى بلائه الحسن في مديح أهل البيت منذ صباه فيقول :

أوذى وأشتم فيكم ويصيني	من ذي القرابة جفوة وملام
حتى بلغت مدى المشيب وأصبحت	مني القرون كأنهن تغام

ويظهر أن هذه القصيدة كان مفعولها عظيماً في نفس المنصور ، فقد كان يطلب استعادتها منه في مختلف المناسبات ، وربما كان يحفظ قسماً منها عن ظهر قلب كما يبدو من حديث جعفر بن سليمان ، قال : كنا عند

المنصور فدخل عليه السيد، فقال له: أنشدني قصيدتك التي تقول فيها
(وأنشد كثيراً من أبياتها) فأنشدها السيد.

يقول محدث الحديث: فرأيت المنصور يلقمه ويقول: شكر الله لك يا
إسماعيل حبك لأهل بيته. ثم قال: يا ربيع إدفع إلى إسماعيل فرساً وجارية
وغلاماً وألف درهم واجعل الألف له في كل شهر.

وهنا أرجو أن تتذكروا أن هذه الجائزة كانت من المنصور «الدوانيقي»
وأنها لم تكن الأولى فقد قرئت القصيدة قبل هذا عليه وقد أجازها في وقتها
كما تقضي العادة لتدركوا مدى تأثير هذا الشعر على نفسه.

وهناك قصيدة ميمية أخرى كان لها نفس المفعول فيها وكان يطلب
استعادتها منه. قال الحرث بن عبيد الله كنا عند المنصور فأمر بإحضار السيد
فحضر، قال: أنشدني مدحك لنا في قصيدتك الميمية التي أولها:

أتعرف داراً عفى رسمها

ودع التشيب فأنشده:

فإنك بالله تستعصم	فدع ذا وقل في بني هاشم
وحبكم خير ما يعلم	بني هاشم حبكم قريبة
كذلك غدا بكم يختم	بكم فتح الله باب الهدى
ألا لائمى فيكم ألوم	الأم وألقى الأذى فيكم
سوى أنني بكم مغرم	ومالي ذنب يعدونه
وأنني بحبكم معصم	وأنني لكم وامق ناصح

إلى أن يقول:

جعلت ثنائى ومدحي لكم على رغم أنف الذي يرغم

يقول الحرث: فقال له المنصور: «أظنك أوديت في مديحنا كما أودى حسان بن ثابت في مدح رسول الله ﷺ، وما أعرف هاشمياً إلا ولك عليه حق»، والسيد يشكره وهو يكلمه بكلام من وصفه ما سمعته يقول لأحد مثله .
وهذه المكانة سواء كانت مصطنعة (وهو ما أبعده) أو كانت حقيقة كما تقتضيه العادة، كانت موضع عناية لديه . فلم يكن يستطيع أن يفتحها عليه أحد على الرغم من كثرة من حاول من حساده والواشين عليه ذلك، فهذه أحاديثه:

مدحنا المدح ومن نرم نصب بالزفرات
فاكفيه لا كفاه الله شر الطارقات

(وفي رواية الفصول المختارة تنمة حكايتها).

قال سوار - وقد حاول أن يرمي آخر سهم في كنانته -: إنه يقول بالرجعة (وهي علم على بعض الفرق الشيعية) ويتناول السلف بالوقعة .

قال السيد - وقد جراه إقبال المنصور عليه -: أما قوله: إني أقول بالرجعة، فإني أقول بذلك على ما قاله الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ نَحْشُرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مِمَّنْ يَكْذِبُ بآيَاتِنَا فَهُمْ يُوزَعُونَ﴾^(١)، وقد قال في موضع آخر: ﴿وَحْشَرْنَا هُمْ فَلَمْ نَغَادِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا﴾^(٢)، فعلمنا أن ههنا حشرين أحدهما عام والآخر خاص وقال سبحانه: ﴿رَبَّنَا أَمَتْنَا اثْنَتَيْنِ وَأَحْيَيْنَا اثْنَتَيْنِ فَاعْتَرَفْنَا بِذُنُوبِنَا فَهَلْ إِلَى خُرُوجٍ مِنْ سَبِيلٍ﴾^(٣)، وقال الله تعالى ﴿فَأَمَانَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ﴾^(٤)، وقال الله تعالى: ﴿أَلَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ

(١) سورة النمل، الآية: ٨٣ .

(٢) سورة الكهف، الآية: ٤٧ .

(٣) سورة غافر، الآية: ١١ .

(٤) سورة البقرة، الآية: ٢٥٩ .

حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم أحياهم^(١)، ثم يعقب ذلك فيقول: فهذا كتاب الله، وقد قال رسول الله ﷺ - وهو دليله من السنة -: يحشر المتكبرون في صور الذر يوم القيامة، وقال عليه السلام: لم يجر في بني إسرائيل شيء إلا ويكون في أمي مثله حتى الخسف والمسح والقذف، وقال حذيفة: والله ما أبعد أن يمسح الله كثيراً من هذه الأمة قردة وخنازير، فالرجعة التي أذهب إليها هي ما نطق به القرآن وجاءت به السنة - ثم يرى في صاحبه تخاذلاً عن جوابه فيصول عليه بما يضاعف تخاذله من طريق الفكاهة يقول -: وإنني لأعتقد أن الله تعالى يرّد هذا - ويومئ إلى سوار - إلى الدنيا كلباً أو قرداً أو خنزيراً أو ذرة، فإنه والله متجبر متكبر كافر.

قال محدث الحديث: فضحك المنصور من هذه النتيجة. ثم أنشد السيد في تصوير الحادث أبياتاً جاء فيها:

جائيت سواراً أباشملة	عند الإمام الحاكم العادل
فقال قولاً خطأ كله	عند الوري الحافي والناعل
ماذب عما قلت من وصمة	في أهله بل لج في الباطل
وبان للمنصور صدقي كما	قد بان كذب الانوك الجاهل
يبغض ذا العرش ومن يصطفي	من رسله بالنير الفاضل
ويشأ الجبر الجواد الذي	فضل بالفضل على الفاضل
ويعتدي بالحكم في معشر	أدوا حقوق الرسل للراسل
فيين الله تـزاويقه	فصار مثل الهائم الهائل

وهنا يطلب إليه المنصور أن يكف عنه، فيقول السيد: يا أمير المؤمنين، البادي أظلم يكف عني حتى أكف عنه، ويقول المنصور لسوار: لقد تكلم بكلام فيه نصفه، كُفّ عنه حتى لا يهجوك.

(١) سورة البقرة، الآية: ٣٤٣.

وهي حادثة إن صحت ففيها كشف عن أدلته الاجتهادية في الرجعة، ولعلنا سنقف منها في ما يأتي من احاديث .

وفي رواية أن الخليفة طلب إليه أن يعتذر من سوار، فذهب السيد إليه يعتذر فما أجاب على اعتذاره ولا قبله منه، فأنشد شاعرنا إذ ذاك هذه الأبيات الرائعة :

أثيت دعسي بني العنبر	أروم اعتذاراً فلم أعذر
فقلت لنفسي وعاتبتهما	على اللوم في فعلها أقصرى
أعتذر الحر مما أتى	إلى رجل من بني العنبر
أبوك بن سارق غز النبي	وأماك بنت أبي جحدر
ونحن على رغمك الرافضون	لأهل الضلالة والمنكر

وأظن القارئ الكريم يدرك معي مدى روعتها الفنية وبخاصة في هذا البيت :

أعتذر الحر مما أتى إلى رجل من بني العنبر
وإذا صح للقدماء أن يرفعوا أو يضعوا شأن بعض القبائل لمجرد
سماعهم لبيتٍ للفرزدق أو لجرير فيها، فما أجدر هذا البيت أن يكون من
تلكم الأبيات .

ومع تركز العداوة بينهما بعد هذا، فكيف نرجو لسوار أن يترك شأن صاحبه دون أن يلتمس منافذ للوقعة به؟ فما هو ذا يبلغه أن السيد قد تطاول بقصيدة له على أنس بن مالك الصحابي الذي تناسى فضيلة للإمام علي فدعا الإمام عليه، فيقول سوار: ما يدع هذا أحداً من الصحابة إلا رماه بشعر يظهر عواره ثم يأمر بحبسه فيحبس .

ولكن الهاشميين والشيعة الذين هم في البصرة يسمعون بهذه الحادثة، فيخرجون متظاهرين حتى يبلغوا القاضي فينذرونه بكسر الحبس إن لم يطلق لهم شاعرهم، وهم يقولون: ايمتدحك شاعر فتثبه ويمتدح أهل البيت شاعر فتحبسه، فيضطره ذلك إلى إطلاقه ويطلق فيرسل إليه قصيدة يقول فيها:

قولا لسوار أبي شملة يا واحداً في النوك والعار
ما قلت في الطير خلاف الذي رويته أنت بآثار
وهي الحادثة التي قال فيها الشعر وأنكر تناسيها على أنس الذي أصيب بالبرص لذلك كما يحدث الرواة، وهذا يؤيد ما قلناه قبل من أنه كان يتوخى الفضائل التي يتفق عليها الفريقان للتشهير بها على مخالفيه وإلزامهم بالحبسة.

وإذا أخفق سوار في هذه المرة فلم يستطع الواقعة فيه، فليعمد إلى حيلة أخرى يوقعه فيها فيعد شهوداً عليه بالسرقة ليقطع يده، ويبلغ السيد ذلك فيطير ويفزع إلى المنصور فيعزله من قضاء البصرة في رواية ومن القضاء له أو عليه فقط في رواية أخرى، ويبقى السيد مأمون الجانب طليق اللسان.

ومن الطريف حقاً أن تصاب البصرة بمحل فيخرج قاضيها بالناس للاستسقاء ويصعد المنبر ويتجه إلى القبلة ليدعو الله، فيرفع السيد يديه ويدلاً من أن يدعو بالأدعية المأثورة يرفع يديه فيدعو بهذين البيتين:

إهبط إلى الأرض فخذ جلمداً ثم ارمهم يا مزن بالجلمد
لا تسقهم من وابل قطرة فإنهم حرب بني أحمد

وتشيع هذه الأبيات فتبلغ جعفر بن سليمان فيقول له: يا أبا هاشم ما هذا الدعاء الذي بلغني عنك؟ ويقول: هو كما بلغ الأمير والله ما أَرْضَى

لمبغض أهل البيت إلا بحجارة من سجيل منضودة، فيضحك منه .

وتأتي خاتمة الوشايات وهي آخر ما يملكه في هذا الميدان، وذلك أن سواراً يبلغه أن السيد قد اعتنق المذهب الإمامي وهو مذهب لا تميل إليه السلطة بحال لدعوته إلى إمام قائم - وهو الصادق في ذلك الزمان - فيسرّها في نفسه للوقعة به .

ويقدم المنصور البصرة فيسرع إليه بها، ويقول له بحضوره فيما يقول : مع أنه كثير التنقل في المذاهب وبالأمر كان على رأي الكيسانية، وهو اليوم يرى رأي الإمامية، ويهول المنصور ذلك فيلتفت إلى السيد قائلاً : ما تقول يا أبا هاشم؟ وهنا تبرز صراحته فيأبى أن ينكر أو يستخذي إمامه، بل يأبى أن يكلمه بغير الحقيقة فيقول له : كنت أرى رأي الكيسانية في ابن الحنفية، فلما صح عندي إعظام محمد لعلي بن الحسين وانقياده له ملت إلى علي بن الحسين عليه السلام ، فهل تعلم في الأرض من هو خير منه فأميل إليه وأتركه .

وهي صراحة لا بد وأن ينقطع عندها سوار .

وتظل هذه العداوة قائمة حتى يموت سوار فيلاحقه السيد بهجائه إلى القبر، وتشاء الصدفة أن يحفر له فيقع الحفر في موضع كنيف كما تقول الرواية فيستغلها موضوعاً جديداً لهجائه فيقول فيه :

يا من غدا حاملاً جثمان سوار	من داره ضاعناً منها إلى النار
لا قدس الله روحاً كان هيكلها	فقد مضت بعظيم الخزي والعار
حتى هوت فعرب رهوت معذبة	وجسمه في كنيف بين اقدار
لقد رأيت من الرحمن معجبة	فيه وأحكامه تجري بمقدار
فاذهب عليك من الرحمن بهلته	يا شرّ حيّ براه الخالق الباري

وتشاء الصدفة أن يموت عباد بن حبيب المهلبى فيقيم الازديون - وهم

أعداء بني تميم قبيلة سوار - مأتماً له ويرثيه السيد ويبدأ رثاءه بتلكم الأبيات في هجاء سوار ويعطيها للنوائح ليقلنها في المآتم و يقلنها فتشيع، وبهذا تنتهي هذه الجولة ويبقى أحد الخصمين وحده يؤدي رسالته التبشيرية على أتم ما يريد .

ولكن بعض الروايات حاولت أن تحد من نشاطه العقيدي منذ :

ثورة إبراهيم

فقد حدثوا أن المنصور طلب إليه أن يقتصد في مديح الطالبين لئلا ينتفع أبناؤهم بذلك فيكونوا لانفسهم من الشيعة أبطال ثورة جديدة ربما أحدثت المشاكل في طريق الحكومة القائمة وعهده بتلكم الثورة غير بعيد، وربما اعتبر لشعر السيد أثراً في تهية جوها في البصرة .

فقد نهض إبراهيم بمئة ألف سيف من مقاتلتها وهي لا تنهياً عادة إذا لم تسبقها دعوة واسعة بأساليب مختلفة قد يكون فيها لشعر السيد نصيب، وإن كان يغلب على ظني أن المنصور لم يتهمه بسوء النية ورائده في ذلك أنه لم يشترك مع إبراهيم في الثورة مع أنه لم يعرف عنه الجبن في مجالات النضال العقيدي .

وربما كان عذر السيد في التأخر عنه اختلافه معه في مذهبه، فإبراهيم - فيما يقال - يميل إلى الزيدية والسيد كيسانى، ولكل منهما مبادئ خاصة قد لا تتفق مع مبادئ الآخر ومنها الثورة . فالإمام عند إبراهيم هو الذي ينهض على من يختلف معه في العقيدة بالسيف، والمنصور لا يوافق بعقيدته بالإضافة إلى نقضه لبيعتهم بالأبواء، فلذلك كان لثورته موضع عليه اما الكيسانية فإمامها غائب .

مع الأباضية

وعلى رأسهم عبد الله بن أباض وهم ألد أعدائه وأشدّهم وقعاً على نفسه. تدلّنا على مدى ما حاولوه في ذلك وما كان نصيبهم من الإخفاق الذريع.

وسبب ذلك - فيما يحدثون - أن السيد كان - بحكم ولائه لأهل البيت ورسالته التبشيرية في ذلك - ينقم عليهم سبهم في الخفاء للإمام علي عليه السلام كما ينقمون عليه هذا التفاني في ولائه، فكانت بينهما مناقشات كلامية هدّوه على أثرها بالوشاية عليه عند المنصور بما يوجب القتل كما تقول الرواية.

ولكن ماذا يهم السيد من وشايتهم وقد سجل له المنصور عليه وعلى كل هاشمي حقاً، فليتحداهم إذن بإرسال علوية خالدة من علوياته إلى رئيسهم عبد الله ولينقضها عليه إن كان يملك في هذا السبيل شيئاً من البيان. قال محدث الحديث فكتب إليه السيد رحمه الله :

للمن طلل كالوشم لم يتكلم	ونؤى وأثار كترقيش معجم
ألا أيها العاني الذي ليس في الأذى	ولا اللوم عندي في علي بمحجم
ستأتيك مني في علي مقالة	تسوؤك فاستأخر لها أو تقدم
عليّ له عندي على من يعيبه	من الناس نصر باليدين وبالفم
عليّ أحب الناس إلا محمداً	إليّ فدعني من ملامك أولم

وبعد هذه العاطفة الثائرة وهذا الموقف الدفاعي عن إمامه أرسل إليه بعدة الدفاع: روايات مأثورة لا تقبل الشك والجدال في صحتها إذ ذاك لينظر بما ينقضها عليه يقول :

علي وصي المصطفى وابن عمه
علي هو الهادي الإمام الذي به
علي ولي الحوض والذائد الذي
علي قسيم النار من قوله لها
علي أمير المؤمنين وحقه
لأن رسول الله أوصى بحقه
وزوجته صديقة لم يكن لها
وكان كهارون بن عمران عنده

وأول من صلى ووجد فاعلم
أنار لنا من ديننا كل مظلم
يذيب عن أرجائه كل مجرم
ذري ذا وهذا فاشربي منه واطعمي
من الله مفروض على كل مسلم
وأشركه في كل فيء ومغرم
مقارنة غير البتولة مريم
من المصطفى موسى النجيب المكلم

ثم يعرض إلى حادثة الغدير فيصورها في عدة أبيات ينهيها بعد قسم
طويل بقوله :

(لقد ضل يوم الدوح من لم يسلم) ثم يعتمد إلى تصوير وصية النبي له
قبل موته في أبيات يخلص منها إلى خطاب هذا الخصم اللدود ليردعه عن
ملامه :

فمه لا تلمني في علي فإنه جرى حبه ما بين جلدي وأعظمي
ولو لم تكن أعمى به وبفضله عذرت ولكن أنت عن فضله عمي

ثم يحاول أن يبصره بذكر مواقفه في الحروب . والحق أن هذه
القصيدة من أجمل الشعر وأعلاه وهي طويلة وقد اقتطفنا قسماً من أبياتها
الجميلة ولم نذكرها كلها رعاية للاختصار .

وتصل هذه القصيدة إلى ابن أباض فلا يملك في جوابها غير الواقعة به
فقد أرسل على الفقهاء والقراء من صحابته وكانوا يتظاهرون خوفاً من
السلطان بالتسنن ويكتمون الأباضية ثم شكل منهم شبه مظاهرة وسار بها إلى
المنصور وكان إذ ذاك بدجلة البصرة فاستعدوه عليه ، ولمكانة السيد في نفسه

طلب إليهم أن لا يقولوا كلمة قبل إحضاره ثم يرسل عليه فيحضر وتبدأ
المرافعة

قال الخليفة: ما تقولون أنتم وما هي دعواكم

قال الجماعة: إن هذا الرجل يا أمير المؤمنين يشتم السلف ويقول
بالرجعة ولا يرى لك ولا لأهلك إمامة.

قال الخليفة: (وقد أدرك بفطنته ما يريدونه بإقحامهم للجملة الأخيرة
من إثارة عاطفته عليه) دعوني أنا واقصدوا لما في أنفسكم: ثم التفت إلى
السيد وقال ما تقول أنت فيما يقولون؟

قال السيد: ما أشتم أحداً وإنني لأترحم على أصحاب رسول الله ثم
تحضر لباقة وسرعة بديته فيقلب الدعوى عليهم لما يتذكر من خارجيتهم
وإظهارهم التسنن على سبيل التقية، فيقول: وهذا ابن أباض قل له يترحم
على علي وعثمان وطلحة والزبير.

قال الخليفة (وقد رأى في طلبه وجاهة): ترخم يا ابن أباض على هؤلاء
ويفاجئ ابن أباض هذا الطلب فيتلوى ساعة لهذه المفاجأة ويدرك المنصور من
ذلك خارجيته فيحذفه بعصاه ثم يأمر به فيحبس ويلتفت إلى السيد فيهبه خمسة
آلاف درهم وهكذا يخرج من هذه الدعوى وهو مثقل الجيب بالأموال ومفعم
القلب بنشوة الانتصار ويخرج ابن أباض إلى السجن ويبقى فيه حتى يموت كما
تقول الرواية. ومواقفه الكثيرة في أيام المنصور مع:

سوار القاضي

لا تقل روعة عن هذا الموقف ودلالاتها على مكانته. وحرص المنصور
على الاهتمام بها ربما تكون أهم من دلالة تلك كما أنها وافرة الدلالة على
عدة من عناصر شخصيته كالاجتهد وقوة الجدل والواقعية والجرأة

والشاعرية ونظائرها . وما في وقائعها من المتعة نقدم قسماً منها إلى القارئ الكريم .

وسوار هذا هو ابن عبد الله العنبري التميمي قاضي المنصور على البصرة والمنصوب من قبله ليؤم بالناس في مسجدتها وهو جد القاضي الشهير سوار بن عبد الله بن سوار المتوفى سنة ٢٤٥ كان سنياً مخلصاً لعقيدته وكان لا يقل إخلاصاً لمذهبه من السيد فكانا لذلك على طرفي نقيض فكان أحدهما يحمل للآخر مودة في نفسه قبل أن يجتمع به لما يبلغه عن نشاط صاحبه في بث فكرته وتأثيره في مجال العقيدة .

فليس من المستغرب بعد هذا أن نسمع أن السيد يدعى للشهادة عنده فيتفادى الحضور بمال ويأبى عليه كما تقول بعض الروايات ثم يحضر فيعرف القاضي أن الحاضر هو السيد الحميري فيقول : «استغفر الله من ذنب تجرأت به على الشهادة عندي قم لا أرضى بك» فيقوم مغضباً من مجلسه ثم يكتب إليه رقعة يقول فيها :

إن سوار بن عبد الله من شر القضاة

وهنا تبدأ المشادة بينهما على نحو مكشوف فيستغل سوار وجود المنصور بالجسر فيثب للوقعة به عنده ويفهم السيد ذلك فيسارع إليه قبل أن يدخل سوار وهو ينشد :

قل للإمام الذي ينجي بطاعته	يوم القيامة من بحبوحة النار
لا تستعينن جزاك الله صالحه	يا خير من دب في حكم بسوار
لا تستعن بخيث الرأي ذي صلف	جم العيوب عظيم الكبر جبار
تضحى الخصوم لديه من تجبره	لا يرفعون إليه لحظ أبصار
تيهاً وكبراً ولولا ما رفعت له	من ضبعه كان عين الجائع العاري

ويتم إنشاده فيستفسر عن القصة ويرويها له فيدخل سوار ويبتسم

المنصور في وجهه وهو يقول: أما بلغك خبر إياس ابن معاوية حيث قبل شهادة الفرزدق واستزاد في الشهود فما أحوجك بالتعرض للسيد ولسانه، ثم أمر السيد بمصالحته كما تقول الرواية.

وكادت تنتهي الأزمة عند هذا الحد لولا أن سواراً ظلّ يتابع صاحبه ويطرصد الفرص للوقعة به.

يدخل على المنصور وهو قاعد على دجلة بالبصرة والسيد ينشده قصيدته التي يقول فيها:

إن الإله الذي لا شيء يشبهه أعطاكم الملك للدنيا وللدن
أعطاكم الله ملكاً لا زوال له حتى يقاد إليكم صاحب الصين
وصاحب الهند مأخوذ برمته وصاحب الترك مأخوذ على هون

والمنصور في نشوة مما يسمع فلا يهون على سوار ذلك وتطغى عاطفته على وجهه فيبرد غيضاً ويسود حنقاً، وعلى يديه فيدلك أحدهما بالأخرى - كما تقول الرواية - ويلحظ المنصور ذلك فيه فيستفزه ويستنكره ويستفهمه باهتمام ظاهر: ما لك أرابك شيء؟

قال سوار: نعم. هذا الرجل يعطيك بلسانه ما ليس في قلبه والله يا أمير المؤمنين ما صدقك ما في نفسه وإن الذي يواليهم لغيركم.

قال المنصور (وقد أدرك سر العاطفة فيه): مهلاً مهلاً هذا شاعرنا وولينا وما عرفت منه إلا صدق محبة وإخلاص نية.

قال السيد (وقد وجد الثغرة للصولة على خصمه والتشفي منه): يا أمير المؤمنين والله ما تحملت بغضكم لأحد، وما وجدت أبوي عليه فافتنت بهما (يعرض بسوار كما سيتضح) وما زلت مشهوراً بموالاةكم في أيام عدوكم.

قال المنصور: صدقت .

قال السيد (وقد تشجع بتصديق الخليفة): ولكن هذا وأهلوه أعداء الله ورسوله قديماً والذين نادوا رسول الله من وراء الحجرات فنزلت فيهم آية من القرآن ثم أنشد (ولعله قالها ارتجالاً وقد اكمل بها بيته السابق):

يا أمين الله يا منصور يا خير الولاة
إن سوار بن عبد الله من شر القضاة
نعثلي جملي لكم غير موات
جده سارق عنز فجرة من فجرات
لرسول الله والقاذفه بالمنكرات
وابن من كان ينادي من وراء الحجرات
يا هناية أخرج إلينا أهل هنات

وما دام غائباً - والسلطة الفعلية لم تأت بما يستوجب الثورة - فلا مسوغ لها لديه بالاضافة إلى ما أنعم عليه المنصور من إطلاقه للسانه وإعطائه الحرية في شؤونه التبشيرية وإذا صح ذلك الطلب فصاحبنا - فيما لدينا - لم يستجب، له فلم يقتصد في مديحه للطالبيين بل لم تختلف خطته عما سبق وربما استظهر عدم جده فيه فتسامح عنه فهذه بعض حوادثه السابقة مع سوار والواقعة بعد ذلك التاريخ تدل على ذلك وهذه علاقته مع:

ولي العهد

لا تشعر أيضاً بشيء منه فقد حدثوا - كما في الأغاني - أن المهدي جلس يوماً لتوزيع الأموال على قريش - وهو ولي عهد وولايته بعد ذلك التاريخ - فبدأ ببني هاشم ثم بسائر قريش فجاء السيد فرفع إليه رقعة جاء فيها:

قل لابن عباس سمي محمد
 إحرم بني تيم بن مرة إنهم
 إن تعطهم لا يشكروا لك نعمة
 وإن أئمتهم أو استعملتهم
 ولئن منعهم لقد بدؤكم
 منعوا تراث محمد أعمامه
 وتأثروا من غير أن يستخلفوا
 لا يشكروا (كذا) لمحمد أنعامه
 والله منّ عليهم بمحمد
 ثم انبروا الوصيّه ووليّه

لا تعطين بني عدى درهمًا
 شر البرية آخرًا ومقدمًا
 ويكافئك بأن تدم وتشتما
 خانوك واتخذوا خراجك مغنما
 بالمنع إذ ملكوا وكانوا أظلمًا
 وبنيه وابنته عديلة مريما
 وكفى بما فعلوا هنالك مأثما
 أفشكرون لغيره إن أنعمّا
 وهداهم وكسا الجنوب وأطعما
 بالمنكرات فجرعوه العلقمّا

وهي قصيدة طويلة حذف باقيها صاحب الأغاني لقبح ما فيه كما
 يقول، ومع هذا التعرض لذكر الإمام (الوصي) والتعريض بالسابقين، كان
 لهذه القصيدة مفعولها في نفس ولي العهد فقد قطع الصلات عنهم وقال له
 مبتسماً عندما دخل عليه: قد قبلنا نصيحتك يا إسماعيل وأحاديثه مع:

عقبة بن سلم

وهو والي المنصور على البصرة بعد ذلك التأريخ بمدة لا تشعر أيضاً
 بذلك. حدث عبد الله بن أبي بكر قال: إن أبا الخلال العتكي دخل على عقبة
 ابن سلم والسيد عنده وقد أمر له بجائزة - وكان أبو الخلال شيخ العشيرة
 وكبيرها - فقال له: أيها الأمير أتعطي هذه العطايا رجلاً ما يفتّر عن سبّ أبي
 بكر وعمر؟ فقال له عقبة: ما علمت ذاك ولا أعطيته إلا على العشرة والمودة
 القديمة وما يوجبه حقه وجواره مع ما هو عليه من موالة قوم يلزمنا حقهم
 ورعايتهم. فقال له أبو الخلال: فمره إن كان صادقاً أن يمدح أبا بكر وعمر

حتى نعرف براءته مما ينسب إليه من الرفض فقال قد سمعك فإن شاء فعل
فقال السيد :

إذا أنا لم أحفظ وصاة محمد	ولا عهده يوم الغدير المؤكدا
فإنني كمن يشري الضلالة بالهدى	تنصر من بعد التقى وتهودا
ومالي وتيم أو عدي وإنما	أولو نعمتي في الله من آل أحمدا
تتم صلاتي بالصلاة عليهم	وليست صلاتي بعد أن أشهدا
بكاملة إن لم أصلّ عليهم	وأدع لهم رباً كريماً ممجدا
بذلت لهم ودي ونصحي ونصرتي	مدى الدهر ما سميت يا صاح سيدا
وإن امرأ يلحني على صدق ودهم	أحق وأولى منهم أن يفندا
فإن شئت فاختر عاجل الغم ضلة	وإلا فامسك كي تصان وتحمدا

يقول محدث الحديث : ثم قام مغضباً فقام أبو الخلال إلى عقبة فقال
أعذني من شره أعاذك الله من السوء أيها الأمير . قال : قد فعلت على أن لا
تعرض له بعدها .

ودلالة هذه الحادثة على عدم استجابته للطلب السابق غير خفية مع
عدم اتقائه في وقت كان يقتضي التقية لحضور هذا العتكي الجبار الذي
تحدها كما رأيتم أمام الأمير .

وإذا صح أن يتجاهر أمام الأمير عقبة لعلاقاته السابقة معه من الجورة
والاتحاد بالولاء لأهل البيت وللمودة بينهما سابقاً التي صححت له أن يهبه
داراً في بداية حياته ويقوم بشؤونه إلى ما بعد وفاة أبويه وربما دلت الدلائل -
كما قلنا فيما سبق - على أنه كان هو اليد الآسية التي أنقذته من خارجيته إذا
صح ذلك فلا يصح أن يتجاهر أمام شيخ العشيرة لجواز وشايته عليه عند
ال خليفة لو لم يكن مأمون الجانب منه .

وأكثر من ذلك ما كان له مع ابن سليمان بن علي الذي هدده السيد

بالوشاية عليه عند أمير المؤمنين . قال علي بن المغيرة : « كنت مع السيد على باب عقبة بن سلم ومعنا ابن سليمان بن علي ننتظره وقد أسرج له ليركب إذ قال ابن سليمان - وهو يريد التعريض بالسيد - : أشعر الناس والله الذي يقول :

محمد خير من يمشي على قدم وصاحباه وعثمان بن عفانا

فوثب السيد وقال أشعر والله منه الذي يقول :

سائل قريشاً إذا ما كنت ذا عمه من كان اثيتها في الدين أوتادا
من كان أعلمها علماً وأحلمها حلماً وأصدقها قولاً وميعادا
إن يصدقوك فلن يعدوا أبا حسن . إن أنت لم تلق للأبرار حسادا

ثم أقبل على الهاشمي فقال : يا فتى نعم الخلف أنت لشرف سلفك أراك تهدم شرفك وتثلب من سلفك وتسعى بالعداوة على أهلِكَ وتفضل من ليس أصلك على أصله على من فضلك من فضله وسأخبر أمير المؤمنين عنك حتى يضعك .

يقول ابن المغيرة : ولم يطق الفتى صبراً على ما سمع واعتراه الخجل فقام ولم ينتظر الأمير عقبة ولكنه أخبر بذلك فاستحسن حديث السيد وأخرج إليه جائزته

وعلى هذه الوتيرة تجري أحاديثه مع :

أبي بجير

والي الأهواز من قبل المنصور . ومن الحق أن نعطي لهذه الأحاديث أهمية في بحوثنا هذه لما كان لها من الأثر في مجرى حياته الخاصة .

وأبو بجير هذا هو عبد الله بن السماك النجاشي الأسدي الكوفي . وإذا قلنا الكوفي فقد كدنا أن نكشف عن عقيدته ، فالكوفة إذ ذاك كانت سميتها

العامة سمة التشيع لأهل البيت وهكذا كان فقد اعتنق من مذاهبه في بداية امره مذهب الزيدية ثم عدل إلى القول بمذهب الإمامية بعد اجتماع له بالإمام الصادق عليه السلام إمام ذلك العصر.

تولى الأهواز من قبل المنصور فلم تضعف الولاية عزمه ولا قللت من تظاهره بالعقيدة. وقد كتب إلى إمامه الصادق يستفتيه في بقاءه على الولاية.

وكان المعروف من مذهب الإمام أنه لا يقر ولاية الظالمين بل لا يجوز إعانتهم ولو بالقليل وما كان يسوغها إلا لافراد كان يأنس منهم الايمان الواقعي مع القدرة على دفع مظالم العباد واستغلال منصبهم للترفيه عن الشعب وإيثاره على مصالحهم الشخصية مع ملاحظة العدل في كل ذلك، وما عدا هؤلاء فلم يكن ليسوغ لهم الإمام الإقامة ساعة واحدة في منصب ليسوا هم له بأهل.

وقد كتب له في جواب استفتائه كتاباً يعد من أعظم الكتب وضع فيه الأسس القويمة للسياسة الصالحة، فليرجع إليه في مظانه من كتب الاخبار من يهيمه الوقوف على مثل هذه الكنوز من ساستنا الكرام.

نقول هذا لنمهد لشرح أسرار علاقته بصاحبنا الحميري فقد كان - بحكم اخلاصه لمبدئه - لا يألف إلا من يناغم عواطفه فيه. وكان السيد إذ ذاك علماً من الاعلام في هذا الشأن وشعره في أهل البيت هو النغمة المفضلة لأكثر الشيعة إذ ذاك. فكان يقول القصيدة من قصائده فيسرع إلى تلقفها رواته الأدنون ثم تذاع من طريقهم في سائر الأمصار.

وقد كان لأبي بجير مولى له يدعى يزيد بن مذعور وكان ذكياً جداً وقد أدرك بذكائه ما يتركه مثل شعر السيد في نفس مولاه، فاحب أن يكون الأثير عنده فاتخذ من جمعه وتبعه لشعر السيد وإنشاده إلى سيده طريقه إلى ذلك، وقد نجح فيه نجاحاً يغبط عليه لدى مواليه فكان ينشده القصيدة تلو القصيدة

بين حين وحين فيستزيده منها وكان له من شعر السيد مادة لا تنفذ لكثرتها وتنوع مواضيعها واستقصائها لجملة الفضائل المعروفة للإمام علي وأولاده ~~عليه السلام~~. وربما اتخذ منها أبو بجير أجوبة على من يختلف معه في العقيدة.

حدث النوفلي عن أبيه أن جماعة من أهل الثغور قدموا على أبي بجير فعاتبوه على التشيع وسألوه الرجوع، فغضب من ذلك ودعا مولاه يزيد بن مذعور فقال انشدني ويلك لابي هاشم فأنشده قوله:

يا صاحبي لدمتين عفاهما مر الرياح عليهما فمحاها
حتى فرغ. ثم قال هات النونية فأنشد:

يا صاحبي تروحا وذراني ليس الخلي كمسعر الأحزان
فلما فرغ، قال: انشدني الدماغة الرائية فأنشده إياها، فلما فرغ اقبل الثغريون - ويظهر أنهم لم يكونوا على نصيب من الذكاء ليعتبروا بهذا الانشاد - فقالوا له: ما اعتبتنا فيما عتبتك عليه فقال: يا حمير هل في الجواب أكثر مما سمعتم والله لولا أنني لا أعلم كيف يقع فعلي من أمير المؤمنين لضربت اعناقكم قوموا إلى غير حفظ الله، فقاموا.

وتشيع هذه الحادثة بالاهواز - وهي غير بعيدة من البصرة وهواة نقل الأخبار كثيرون - فتبلغ مسامع السيد ويطربه مقام شعره في نفس هذا الوالي فيسرع إلى نظم أبيات يصور بها الواقعة، جاء فيها:

إذا قال الأمير أبو بجير	اخواسد لمنشده يزيدا
طربت إلى الكرام فهات فيهم	مديحاً من مديحك أو نشيدا
رأيت لمن بحضرته وجوهاً	من الشكاك والمرجين سودا
كأن يزيد ينشد - بامتداح	أبا حسن - نصارى أو يهودا

ثم يهزه الشوق إلى رؤية هذا الأمير الذي احتل من قلبه أرفع مقام، وربما كان الأمير نفسه في أحر الشوق إلى رؤيته فيسرع السفر إلى الأهواز. قال راويته إسماعيل - وكان معه من حديث طويل -: فلما قدمنا الأهواز سكر السيد فقبض عليه وجيء به إلى أبي بجير وهو لا يعرفه بشخصه ولم يكن قد رآه من قبل فاستفزه سكره وهو شيخ قال: يا شيخ السوء تخرج سكراناً في ذا الوقت لأحسنن أدبك.

قال السيد - وقد طار السكر من رأسه فأراد أن يتدارك الموقف بذكائه -: لا والله لا فعلت ولتكرمني ولتخلعن علي وتحملني وتجزيني. قال أبو بجير - وقد ظن أن السكر ما يزال يعبث بعقله -: أوتهزأ أيضاً؟ قال السيد: لا والله ثم اندفع ينشده أبياتاً أدرك منها أن المتحدث هو أبو هاشم.

قال متعجباً: أبو هاشم؟!

قال: نعم.

قال - وقد هزته هذه المفاجأة غير المنتظرة: والله لا صدقن قولك في جميع ما حلفت عليه. وكانت هذه الحادثة بداية اخوة بينهما أوجبت أن يكثر السيد التردد على الأهواز.

وكان من ذلك أن قدمها مرة - ومعه جماعة - لزيارته وقد أحب أن يلتبس لهم شيئاً من التحرر قبل أن يبلغ صاحبه، فاستضاف قوماً من اخوانه وذهب إليهم قبل أن يذهب إليه وكانت منهم هفوات عثر عليها العسس فأخذهم وهم سكارى إلى السجن، ولم يكن يعرف السيد منهم فحبسهم هناك وباتوا ليلتهم فضاك السيد ذرعاً فيه وكتب أبياتاً إلى يزيد بن مذعور ليقرأها على صاحبه وسارع بها يزيد إلى الأمير.

قال - وقد أحب أن يمهد للحديث بشيء من التهويل - : يا أمير قد جنى عليك صاحب عسسك ما لا قوام لك به

قال : وما ذلك يا يزيد؟

قال يزيد : اسمع هذه الأبيات . وشرع يقرأها بنبرة مؤثرة :

قف بالديار وحياها يا مربع واسأل وكيف يجيب من لا يسمع
وفيهما يقول :

عند الأمير تضر فيه وتنفع	فاسلم فانك قد نزلت بمنزل
فيه وتشفع عنده فيشفع	تؤتى هواك إذا نطقت بحاجة
منه ولم يك عنده من يسمع	قل للأمير إذا ظفرت بخلوة
وبنيه إنك حاصد ما تزرع	هب لي الذي احبته في أحمد
في الصدر قد طويت عليها الاضلع	يختص آل محمد بمحبة

ويستغرب الأمير أن يكون صديقه أبو هاشم في السجن فيرسل على صاحب عسسه ، ويأتيه فيشتمه ثم يقول له : جنيت ما لا يد لي به اذهب صاغراً إلى الحبس وقل أيكم أبو هاشم ، فإذا أجابك فأخرجه واحمله على دابتك وامش معه صاغراً حتى تأتيني به .

ويقبل صاحب العسس باهتمام وينادي أبا هاشم كما امره ويحاول أن يخرج صاغراً عليه إلا أن يطلق له كل من اخذهم معه ، ويخرج موقف الرجل الذي لم يؤمر باخراج غيره ويعود إلى أميره . فيقول له وهو مبتسم : الحمد لله الذي لم يقل اخرجهم واعط كل واحد منهم ما لا فما كنا نقدر على خلافه . ثم يتجه قليلاً ويقول له : افعل ما أحب على رغم أنفك .

تقول الرواية فمضى واطلقهم جميعاً وجاء بابي هاشم إلى الأمير فاستقبله بشيء من التنكر غير المألوف له ثم تناوله بلسانه وقال فيما قال :

قدمت علينا فلم تأتتا وأتيت بعض اصحابك الفساق وشربت ما حرم عليك حتى جرى ما جرى وهو عتب في موضعه من مثل هذا الأمير الحازم الذي لم يملك له السيد غير الاعتذار وبعد أن يتطامن يأمر له بجائزة سنوية ويأمره بالمقام عنده مدة من الزمان يعود بعدها إلى البصرة وهو موقر الأحمال بالاموال .

وتشيع هذه الصداقة المؤكدة في كل مكان فتكبت من نفوس حساده والحاquدين عليه مكانته ويظل هؤلاء يترصدون الفرص للتنفيس عن نفوسهم .

وتشاء الصدف أن تدور إشاعة على اللسنة أن أبا بجير قد أشرف على الموت لمرض ألمّ به ويبلغ السيد الخبر فيسوؤه ويشمت لذلك اعداؤه وحساده فلا يتمالك دون أن يخرج إلى الأهواز للتأكد من صحة أخيه كما كان يحلو له أن يسميه وهو يردد :

تبأشر أهل تدمر إذ أتاهم	بأمر أميرنا لهم بشير
ولا لأمرنا ذنب اليهم	صغير في الحياة ولا كبير
سوى حب النبي واقريبه	ومولاهم بحبهم جدير
وقالوالي لكيما يحزنوني	ولكن قولهم افك وزور
فقد أمسى اخوك أبو بجير	بمنزلة يزار ولا يزور
وظللت شيعة الهادي علي	كأن الأرض تحتهم تمور
فبت كأنني مमारموني	به في قرذي حلق أسير
كان مدامعي وجفون عيني	تؤخر بالفقار فهن عور
أقول علي للرحمن نذر	صحيح حيث تحتبس النذور
بمكة إن لقيت أبا بجير	صحيحاً واللواء له يسير

ثم ماذا؟ هنا يسكت صاحب الأغاني فلا يعرفنا ببقية أبياته ولا يعرفنا عما جرى لأبي بجير بعد هذا المرض الخطير والذي يغلب على ظني أنه

وجده معافى فوفى بالنذر الذي لم تحدثنا الأبيات عن ماهيته .

والحق أن هذه الأبيات وقدة من عاطفة ملتهبة تنم عما وراءها من لوعة مشبوبة في حنايا الفؤاد، وفيها خير دلالة على الاثر الذي تركه في نفسه هذا الأخ الكريم رغم الخلاف المذهبي بينهما زمنأ غير يسير .

فقد كان أحدهما كما قدمنا زيدياً ثم إمامياً وكان الآخر كيسانياً وربما كانا يتناظران في مذهبهما . وقد يتجاوز أبو بجير حدود المناظرة إلى المعاتبة فيه كما يتحدث هو فلا يتوفق إلى حمله على العدول عنه لعدم تمكنه كما يظهر من إقناعه بالبراهين المنطقية السليمة لديه، وهو هو الرجل الواقعي الذي لا ينخدع لمجرد الأقوال حتى إذا اكتنفت باموال ونفوذ السلطان .

وبالآخرة وعندما اعتنق السيد مذهب الإمامية سارع إلى صاحبه فكتب إليه يعلمه بذلك ثم أقبل إلى الأهواز على عادته فقال له أبو بجير - وكأنه أراد أن يزيده اطمئناناً على اطمئنان - : لو كان مذهبك الإمامية لقلت فيها شعراً قال السيد فانشدته هذه القصيدة (ومنها) :

أيا راكباً نحو المدينة جسة	عذافرة بطوي بها كل سبب
إذا ما هداك الله عاينت جعفرا	فقل يا أمين الله وابن المهذب
إليك رددت الأمر غير مخالف	وفئت إلى الرحمن من كل مذهب
سوى ما تراه يا ابن بنت محمد	فإن به عقدي وزلفى تقربي

ولما سمع هذه القصيدة سجد وقال : الحمد لله الذي لم يذهب حبي لك باطلاً . وقد حدث السيد بذلك كله زميله حماداً الحادي وقد أقبل عليه للتهنئة عندما قدم من الأهواز، قال حماد بعد أن نقل هذا الحديث : قال لي ثم أمر لي بما ترى (من المال والكراع والرقيق) .

أما أسباب اعتناقه لهذا المذهب فالروايات فيها متكررة مختلفة وإن كان
أن يكون بينها قدر جامع - كما يصطلح الأصوليون - فبعضها تجعل مسرحها
الكوفة وتنقل لذلك قصة تصور فيها مرضه الذي قارب أن يقضي عليه لولا
مرور الإمام الصادق بها وإخبار محمد بن النعمان له بذلك وطلبه أن يعود
فيعوده ويبرأ بدعائه على يديه فيقول كلمة الحق - كما تعبر الرواية - وبعضها
الآخر يجعل مسرحها مكة وينقل اجتماعه بالإمام الصادق إليها فتدور بينهما
مناظرة تنتهي باعتناقه لهذا المذهب .

قال ابن المعتز في طبقاته - ص ٧ - وحدثني محمد بن عبد الله قال :
قال لي السدري رواية السيد : كان السيد أول زمانه كيسانياً يقول برجعة
محمد بن الحنفية وأنشدني في ذلك :

حتى متى وإلى متى ومتى المدى يا ابن الوصي وأنت حي ترزق

والقصيدة مشهورة وحدثني محمد بن عبد الله قال قال السدري ما زال
السيد يقول بذلك حتى لقي الصادق بمكة أيام الحج فناظره والزمه الحجة
فرجع عن ذلك فذلك قوله في تركه تلك المقالة ورجوعه عما كان عليه
ويذكر الصادق عليه السلام :

تجعفرت باسم الله والله أكبر وایقنت أن الله یغفر ویغفر
ویثبت مهما شاء ربي بامرہ ويمحو ويقضي في الأمور ويقدر

وهناك روايات تطلق فلا تعين المسرح وكثير منها لا يتنافى مع رواية
ابن المعتز في مدلولها وإن كان في بعضها أن المناظر هو مؤمن الطاق وربما
يظهر أنه ناظره بامر من الصادق عليه السلام .

وفي كتب المعاجز روايات قد تختلف عن هذه في الأسباب وفي المكان وإن كانت تتفق معها في رجوعه على يد الإمام، والقدر الجامع فيما بينها جميعاً أن عدوله عن مذهبه كان بحضور إمامه ومن تأثيره أو تأثير مؤمن الطاق.

ومع هذا الاختلاف فيها فالإيها يميل مؤلف الكتاب، يقول ربما أميل إلى رواية ابن المعتز والطائفة التي تؤيدها من الروايات لاعتبارات كثيرة وإذا استعرنا من الأصوليين اصطلاحاتهم في كتاب التعادل والتراجع قلنا لكثير من المرجحات التي يعود جلها إلى ملابسات الاحوال فهي أقرب إلى منطق الحوادث الطبيعية كما أنها أقرب إلى شخصية السيد العلمية.

فأسباب عدوله التي تعزوها بعضها إلى خوارق العادة قد يكون هو في غنى عنها لما نعرف من طبيعته التي لا تماري في الأخذ بما تقوم عليه الحجة فهو - كما رأينا - طالب حقيقة وطالب الحقيقة لا يحتاج في إقناعه إلى المعجزات على أن المعجزات إنما يأتي بها القادرون عليها في العادة إذا اعوزهم البرهان المقنع.

وهذا إنما يكون إذا كان المجادل لا يقبل الاحتجاج إما لهبوط في مستواه العلمي أو لتعصبه الأعمى وهو ما لم نجده في صاحبنا الذي عرفنا منه العمق في مبادئه والتحرر - في مجال المناظرة وطلب الحقيقة - من كل ما يفكر ذلك من ارتكازات، هذا بالإضافة إلى الترجيحات السندية في جانب الطائفة المؤيدة لرواية الطبقات.

ومهما يكن وسواء أخذنا بهذه أو تلك وآمنا بخوارق العادات أو لم نؤمن، فحديث تشيعه الأخير مما لا يتطرق إليه الريب لتواتر رواياته وأمانة الناقلين في كثير منها، وعدم استطاعتنا إخضاع بعضهم للنوازع العاطفية التي

تقضي أن يخلقوها من أساسها . على أن هناك ملابس مختلفة موزعة في كثير من مواضع سيرته مع أناس مختلفين وهي لا تصل إليها - بحسب العادة - أخيلة الواضعين إلا أن يكونوا من الحذق بمكانة ترتفع بهم عن مستويات عصورهم ، وذلك كوشاية سوار السابقة عليه في اعتناقه لمذهبه واعترافه بذلك وكحديثه مع أبي بجير في رواية حماد واشباهها مما يغفل عنها واضعو الأحاديث عادة ويأتي التعرض لبعضها إن شاء الله .

هذا وليس من الحق أن نتحكم في آرائنا على منكري ذلك فلننظرهم ماذا يقولون .

إن الكتب التي أنكرت عدوله عن مذهبه كثيرة وقد غلبت على بعضها النخمة العاطفية فشوهت أقوالها وجلها ترسل الانكار من دون حجة والذي يظهر أن مصدرها جميعاً ما حدث به صاحب الأغاني وهو اقدمهم في دعوى ذلك واقربهم إلى المنطق في دعواه فلنصرف الكلام إليه لننظر ما يقول .

هناك في كتابه لإثبات دعواه طريقتان ، أحدهما يعتمد على الرواية والاخر على الاجتهاد . أما الأول منهما فيملك له روايتين تقريباً إحداهما سلسلة يرفعها إلى سليمان بن سفيان راويته قال فيها : ما مضى والله إلا على مذهب الكيسانية وهذه القصائد التي يقولها الناس مثل :

تجعفرت باسم الله والله أكبر تجعفرت باسم الله فيمن تجعفروا
وقوله :

أيا راكباً نحو المدينة جسة عذافرة تهوي بها كل سبب
إذا ما هداك الله عاينت جعفرأ فقل يا أمين الله وابن المذهب
لغلام للسيد يقال له قاسم الخياط قالها ونحلها للسيد وجازت على
كثير من الناس ممن لم يعرف خبرها بمحل قاسم منه وخدمته إياه .

وهي رواية متينة لها قيمتها الفنية لتشخيصها للواضع لهذه الأبيات - وهذه - لو صحت عن راويته - وأردنا أن نأخذ بها كان علينا أن نلتبس الروايات الى السيد فكل رواية يقع في طريقها قاسم الخياط نطرحها لاتهامه بالوضع .

وبمقتضى ما يقوله لا بد وأن يكون قاسم هذا واقعاً في جميع طرفها لأنه المصدر الوحيد لها فيما يقول هذا الراوية . فلتعد إذن إلى رواياتنا لنبحث عن قاسم الخياط فيها لعلنا نعثر له على أثر .

ولكن رواياتنا جميعاً وهي كثيرة لم نجد فيها لقاسم هذا أي ذكر فهي تمضي قدماً إلى رواته الخاصين كالسدري في رواية ابن المعتر السابقة وطريقه إليه راوٍ واحد هو محمد بن عبد الله ، وخلف الحادي في رواية المرزباني العالم الثقة الذي سمع كما قدمنا من السيد نفسه حديث تشيعه ، وحيان السراج راويته الكيساني في رواية الصدوق القائلة بعد ذكره لسلسلة الرواة قال حيان السراج قال : سمعت السيد بن محمد الحميري يقول : كنت أقول بالغلو وأعتقد غيبة محمد بن علي الملقب بابن الحنفية ، قد ضللت في ذلك زماناً فمن الله عليّ بالصادق جعفر بن محمد وانقذني به من النار - إلى أن يقول - وقلت قصيدتي التي أولها :

ولما رأيت الناس في الدين قد غفوا تجعفرت باسم الله فيمن تجعفروا
وستأتي رواية عباد بن صهيب الذي شاهد كتاباً من السيد إلى الإمام
الصادق وفيه هذه الأبيات :

أياراكباً نحو المدينة جسرة عذافرة تهوى بها كل سبب
وأمثال هذا كثير وأظن القارئ يستبعد معي أن يكون قاسم الخياط من اللباقة بحيث يستطيع أن يتفق مع هؤلاء جميعاً للكذب على السيد بدعوى

السماع منه ليصح له أن سيده مات شيعياً إمامياً.

والرواية الثانية عن مسعود بن بشر: أن جماعة تذكروا أمر السيد وانه رجع عن مذهبه في ابن الحنفية وقال بإمامة جعفر بن محمد فقال ابن الساحر راويته: والله ما رجع عن ذلك ولا القصائد الجعفريات إلا منحولة له قيلت بعده واخر عهدي به قبل موته بثلاث، ثم يروى له قصيدة قالها إذ ذاك على مذهب الكيسانية الخ.

وهذه تختلف عن تلك في عدم تعيين الواضع وإن نسبتها إلى الوضع ولكن الذي نأسف له أنها لم تشخص الجماعة الذين سمعوا من ابن الساحر ولم تنص على أن بشراً كان معهم، وما دام الأمر كذلك فلا نستطيع أن نطمأن إليها فربما كان فيهم من يميل إلى الكذب في أمثال هذه المواضع، على أن تكذيب ابن الساحر فيها - لو صحت عنه - أهون من تكذيب أولئك جميعاً في مجال المقارنات لما يكتنف رواياتهم من دلائل الصدق.

وهناك رواية ثالثة عن إسماعيل بن الساحر نفسه ولعلها عين الثانية وإن امتازت عنها بالارسال وبعض الزيادات وحالها حال سابقتها.

وأما الاجتهاد فهذه دعوى مدعية (ولا شعره أيضاً من هذا الجنس ولا في هذا المذهب لأن هذا شعر ضعيف يتبين التوليد فيه وشعره في قصائده الكيسانية مباين لهذا جزالة ومثانة ورونقاً ومعنى ليس لما يذكر عنه في غيره).

ونحن نعجب كيف خفي هذا التوليد على ابن المعتز - وهو الذواقة - فلم يرسل فيه كلمة تشكيك مع قرب عهده به وحسن فهمه لخصائص الأساليب. على أن الذي يقرأ مجموعة أشعاره لا يجد فيها الفوارق التي تميز هذه الأبيات عن غيرها من شعره، وربما كانت هي أقرب إلى طابعه الشعري

من غيرها. وبوسع القارئ أن يقارن بينها وبين دالية يذكرها له راويته اسماعيل في شعره الكيساني ويجعلها آخر ما قاله من الشعر كما في الأغاني ليرى أيهما أكثر علاقة بطابع شعره الخاص.

وما لنا نطيل، القضية لا تستحق كل هذا الاهتمام لولا ما أولاهها به المؤرخون من عناية كانت موضعاً لتلاعب كثير من الالهواء فلنتحول عنها إذن إلى دراسة بعض ملابسها الخاصة.

وأهمها - فيما نرى - أن نشرح علائقه بأئمته الجدد وبخاصة الإمام الصادق عليه السلام فلذلك أثره التام على نفسه وان نتوسع في الشرح فنعرض إلى مبدأ علاقته به وأسبابها ثم نسايره فيها في ضوء ما ترك لنا التأريخ من احاديث .

ومبدأ هذه العلاقة على التحقيق مجهول لدينا أمره فليس فيما عندنا من اخباره ما يلقي بعض الأضواء على ذلك، وكل ما في الأمر أننا نعلم أن اتصاله الأول به لم يكن مرتجلاً ومن دون علائق ودية سابقة على تاريخه .

فالإمام الصادق لم يكن نكرة في تاريخ ذلك العصر، فهو العميد الروحي الكبير للبيت الهاشمي وإذا كان هناك بعض الشك في امامته لدى غير شيعته فليس هناك ادنى شك في علمه وورعه وصدقه ووثاقته لدى الجميع، وقد ضربت حوله هالات من الاكبار سرى مفعولها إلى اكثر البلاد الاسلامية وقد طفحت آثارها حتى على ألسنة خصومه السياسيين وغيرهم كالمنصور والسفاح مثلاً .

وصاحبنا الحميري هو الآخر كان ذا شهرة واسعة في ولاء أهل البيت والنضال عنهم، وكان يعتبر نفسه كما رأينا من قبل صاحب رسالة يبشر بها هنا وهناك وقد طبق شعره - أو كاد - البلاد الاسلامية وبخاصة التي يكثر فيها شيعة آل البيت وقد استحق لذلك عطفهم على اختلافهم في عقائدهم لما كان يتوخاه في أكثر شعره من نظم الحوادث الكبرى في تاريخ الإمام عليه السلام .

ومثل هاتين الشهرتين لا بد وأن تصل كل منهما إلى نفس الآخر فتحتل منها المكان اللائق بها وهكذا فقد كان ينقل الرواة إلى الإمام كثيراً من شعره

فيعجب به وربما تطلع إلى رؤيته والاجتماع به .

واسبق ما لدينا في ذلك ما حدث به فضيل الرسان من أنه دخل على الإمام الصادق عليه السلام بعد مقتل عمه زيد ليعزيه به يقول : قلت يا سيدي ألا أشدك شعر السيد ، قال : امهل . ثم أمر بستور فسدلت وبأبواب ففتحت . ثم قال : أنشد . فأنشدته :

لأم عمر باللوى مربع طامسة اعلامه بلقع
لما وقفت العيس في رسمه والعين من عرفانه تدمع
ذكرت من قد كنت اهوى به فبت والقلب شج موجه
وهكذا حتى يخلص إلى حادثة الغدير وقد تقدم كثير من أبياتها .

وتأخذ هذه القصيدة مأخذها من نفس الإمام وعائلته فيرتفع النحيب من وراء الستر ، ثم يقول له الإمام : لمن هذا الشعر؟ فيقول فضيل : انه للسيد بن محمد . فيترحم عليه الإمام ويستغرب فضيل ذلك لما يعهده فيه من شرب الخمر ، فيرفع الإمام استغرابه بقوله - بعد حديث - : إن زلت له قدم فقد ثبتت له أخرى . وكأن فضيلاً الرسان كان من اولئك الذين يستعظمون صدور الذنب من العبد ويستبعدون على الله أن يتوب عليه ، فرفع ذلك الإمام عنه وما يمنع أن يتوب الله على العبد وهو الذي اخذ على نفسه أن يتوب على عبيده ما لم يشركوا به ، ثم ما يمنع أن تكون للعبد ذنوب وحسنات فتذهب حسناته سيئاته أو توزن بها فترجح الحسنات ﴿فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية﴾ .

ونحن لا نرى في كلام الإمام أكثر من تقرير هذه الحقيقة ورفع الجمود عن مثل فضيل الذي كاد أن يسري إليه اليأس من غفران الله لمجرد شرب شاعره الخمر وليس فيه بعد ذلك اطماع لمثل السيد كما يتوهم الدكتور طه

حسين في حديث الأربعاء، ولو صح توهمه لكانت هذه الآيات أكثر اطماعاً له وأي إطماع - على مذهب الدكتور - أشد من قوله تعالى ﴿قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله إن الله يغفر الذنوب جميعاً﴾. لا يا دكتور ما هكذا تفهم ملابسات الأحاديث، وقد رويت هذه القضية بطريق آخر عن فضيل نفسه وهي تصوّر زمانها بعد وفاة السيد.

والحقيقة التي نراها أنها لم تصدر بعد وفاة زيد لنقدمها كثيراً، فالسيد إذ ذاك كان عمره على أقل تقدير ١٦ عاماً لأن ولادته سنة ١٠٥ و قتل زيد سنة ١٢١. ويبعد أن تقام لشعره وسيرته الاوزان وهو ابن ستة عشر عاماً.

والرواية الاخيرة لا نطمئن لها لما نراه بعد حين من استمرار حياته إلى ما بعد وفاة الإمام الصادق بأكثر من عقد والذي نقر به أنه كانت بعد تشيعه الأخير وهو الذي يؤيده دعاء الإمام له، والإمام يبعد أن يدعو له وهو لا يقر أصل طريقته وقد يسميه كافراً كما في بعض الأحاديث. وإذا تم ما قربناه فهذه القصة ليست هي اقدم ما يدل على مبدأ العلاقة بينهما.

ففي بعض الأحاديث أنه اجتمع به وهو كيسانى العقيدة أي قبل ذلك التاريخ، قال اسماعيل: كنت عند أبي عبد الله جعفر بن محمد إذ استأذن آذنه للسيد فأمر بإيصاله واقعد حرمه خلف ستر. ودخل فسلم وجلس فاستنشه فأنشده قوله:

امرر على جدث الحسين	وقل لأعظمه الزكية
أعظماً لا زلت من وطقا	ء ساكبة رويـة
وإذا مـررت بقبـره	فاطل به وقف المطية
وابـك المطهر للمطهر	والمطهرة التقيـة

كبكاء معولة أتت يوماً لواحد لها المنية
ويبلغ هذا المحل من قصيدته فيعلوا الصراخ من وراء الستر فيأمره
الإمام بالامساك فيمسك .

يقول اسماعيل : فحدثت أبي بذلك لما انصرفت فقال لي : ويلى على
الكيسانى الفاعل ابن الفاعل يقول :

فإذا مررت بقبوره فاطل به وقف المطية
قلت : يا ابت وماذا يصنع ؟ قال : أولاً ينحر أولاً يقتل نفسه ثكلته أمه .
وكأن هذا الناقد الكريم لا يرى في تصوير الحزن ابلغ من ان يهول صاحبه
بالمقتل أو الانتحار وفاته أن الطريقة التي سلكها السيد للتعبير عن عواطفه هي
ابلق طريقة كان يسلكها العرب الرحالة في تصوير لواعج القلوب .

فهذا الاجتماع كما ترون كان في أيام كيسانيته، والذي يظهر من
تحضير الإمام لعياله خلف الستر قبل الاذن له أنه كان ممن سبقت شهرته إليه
فتعرف على وجهات نظره في هذه الشؤون وهو ما سبق أن قلناه في بداية
الحديث .

ويظهر أن الاجتماعات بعد ذلك قد تكررت بينهما وأنه حظي من نفس
الامام بمكانة لم يحظ بها شاعر فهو يلقبه بسيد الشعراء والسيد يعتز بهذا
اللقب فيسجله في شعره بقوله :

ولقد عجبت لقائل لي مرة	علامة فهم من الفقهاء
سماك قومك سيداً صدقوا به	أنت الموفق سيد الشعراء
ما أنت حين تخص آل محمد	بالممدح منك وشاعر بسواء
مدح الملوك ذوو الغنى لعطائهم	والممدح منك لهم بغير عطاء

والذي يبدو لي أن هذه الأبيات قالها فيه قبل أن يعترف بإمامته وإلا

لكان له في وصفه غير هذا الأسلوب، فصاحبه في هذه الأبيات لم يتعد أن يكون (علامة فهم من الفقهاء) والإمام في نظر الشيعة أكثر من علامة من الفقهاء كما تتضح وجهة نظره فيه بعد ذلك في مديحه له من قصيدة:

أمدح أبا عبد الإله	فتى البرية في احتمال
سبط النبي محمد	حبل تفرع من حباله
تغشى العيون الناظرات	إذا سمون إلى جلاله
عذب الموارد بحره	يروى الخلائق من سجاله

وفيها يقول:

يا حجة الله الجليل	وعينه وزعيم آلـه
وابن الوصي المصطفى	وشبيه أحمد في كماله
أنت ابن بنت محمد	حذواً خلقت على مثاله
فضياء نورك نوره	وظلال روحك من ظلاله
فيك الخلاص عن الردى	وبك الهداية من ضلاله
أثني ولست ببالغ	عشر الفريدة من خصاله

فإمامه في هذه الأبيات هو (حجة الله على عباده) وهو (شبيه أحمد في كماله) وهو (مخلوق حذواً على مثاله) وفيه الهداية من الضلال ثم يعجزه استيعاب ما يقتضي أن يصفه به فيقول:

أثني ولست ببالغ	عشر لفريدة من خصاله
-----------------	---------------------

وفي بائته التي بعث بها إليه يقول:

أيا راكباً نحو المدينة جرة	عذافرة يطوي بها كل سبب
إذا ما هداك الله عاينت جعفرأ	فقل يا أمين الله وابن المهذب
إليك رددت الأمر غير مخالف	وفئت إلى الرحمن من كل مذهب

سوى ما تراه يا ابن بنت محمد فإن بها عقدي وزلفى تقربي
إلى أن يقول :

واشهد ربي أن قولك حجة على الخلق طراً من مطيع ومذنب
وفي قافية قالها بعد اعتناقه لمذهبه الجعفري :

تركت ابن خولة لا عن قلى واني لكالكلف الوامق
واني له حافظ في المغيب ادين بما دان في الصادق
هو الجبر حبر بني هاشم ونور من الملك الرازق

وهكذا يجري سائر مديحه الجديد له . وآخر عهدنا به معه ما حدث
صاحب الأغاني من ارساله اليه كتاباً يتوب فيه وقد حدث عباد بن صهيب
- في رواية المرزباني - أنه شاهد بعينه ذلك الكتاب قال عباد بن صهيب :
كنت عند أبي عبد الله جعفر بن محمد عليه السلام فذكر السيد فدعا له فقبل له : يا
ابن رسول الله ادعوا له وهو يشرب الخمر ويشتم ابا بكر وعمر ويوقن
بالرجعة^(١) فقال : حدثني أبي عن أبيه علي بن الحسين أن محبّي آل
محمد عليه السلام لا يموتون إلا تائبين وانه قد تاب ثم رفع رأسه وأخرج من
مصلّى عليه كتاباً من السيد يتوب فيه مما كان عليه ، وفي آخر الكتاب (أيا
راكباً نحو المدينة جسر).

وهذه الرواية نرجو أن نحفظ بمدلولها ونستظهره لموضعه مما يأتي
من بحوث .

وعلائقه بالإمام الكاظم الذي تولى الإمامة بعد أبيه الصادق عليه
السلام لم نجد لها في اشعاره ما يكشف عن مداها وكلما هنالك بيت أو بيتان
ينسبها إليه بعض المؤرخين ، فهو يقول فيها بعد تعداد أئمة من آبائه :

(١) يظهر أن السائل كان يختلف مع السيد في العقيدة .

وموسى سابع وله مقام تقاصر عن أدانيه الكرام
والذي نظنه أنه لم يصادف أن اجتمع به إلا نادراً فقد كان هذا الإمام إذ
ذاك ضحية من ضحايا السلطات الطائشة في عصره التي تركته يتنقل في أكثر
أيام إمامته من سجن إلى سجن وإن كان في أقوال بعض المؤرخين ما يشعر
بالاجتماع به فقد عدّوه من صحابته والصحبة تلازم الاجتماع به عادة، وعلى
أي تقدير .

ومهما يكن من أمر تلکم العلاقات مع أئمتہ الجدد فقد أحدثت في
نفسه آثاراً لا نستطيع تجاهلها في حال وبخاصة فيما يتعلق بسلوكه
الاجتماعي ونظرته الموضوعية إلى ما يرتبط بالسلطة القائمة الفعلية وهو ما
عبرنا عنه فيما سبق بالفرع الثالث من فروع علاقاته مع الخلفاء وغيرهم ممن
يهمهم صحبتهم من معاصريه .

وأول ما نقر به في سلوكه الاجتماعي أنه اتجه في ميوله إلى مجامع الكوفة وندواتها بدلاً من البصرة، وأكثر من التردد عليها لما كان يأنسه فيها من روح علوية إمامية تكاد تنتظم حلقاتها العلمية وغيرها، فقد كانت الكوفة إذ ذاك حاضرة شيعية في أكثر سكانها وكان فيها من رواة الأحاديث ومن العلماء من أصحاب الصادق أكثر من تسعمئة شيخ كما يحدث الوشا بذلك.

وإذا كان قد قصدها سابقاً لأخذ الحديث فحسب فهو من الآن فصاعداً يقصدها لأخذ الحديث وللتزود من صحبة أهلها الذين كان يرى في صحبتهم غذاءه العقلي والعاطفي، وكانوا يرون في صحبتهم ثروة لا تعادلها ثروة فهم يعملون جهدهم على الاحتفاظ بها وباعطائها ما تستحقه من إكبار.

وكان من مظاهر ذلك أن المؤرخين لاحظوا عليهم ما يخصونه به في المسجد من اعداد فراش خاص يجلس عليه وحده تمييزاً له عن سائر العلماء، ثم يجلس هو فيحدثهم ويحدثونه وكلما عثر على فضيلة للإمام علي عليه السلام سارع إلى نظمها وبنها بين الرواة وأكثر ما كان يأخذ عن الأعمش المحدث الثقة بإجماع المؤرخين.

وكانت له طرق لالتماس أحاديث الفضائل يسلكها للحصول عليها وربما وطن نفسه في بعضها على بذل مال جزيل لذلك، قال المدائني - كما في الأغاني -: خرج السيد ذات يوم من عند بعض أمراء الكوفة وقد حملة على فرس وخلع عليه فوقف بالكناسة ثم قال: يا معشر الكوفيين من جاءني بفضيلة لعلي بن أبي طالب لم أقل فيها شعراً أعطيته فرسي هذا وما علي.

فجعلوا يحدثونه وينشداهم حتى أتاه رجل منهم وقال: إن

أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (رض) عزم على الركوب فلبس ثيابه وأراد لبس الخف فلبس أحد خفيه ثم أهوى إلى الآخر ليأخذه فانقض عقاب من السماء فحلق به ثم القاه فسقط منه اسود وانساب فدخل حجرًا فلبس علي (رض) الخف، قال: ولم يكن قال في ذلك شيئاً، ففكر هنيهة ثم قال:

ألا يا قوم للعجب العجائب	لخف أبي الحسين وللحجاب
أتى خفأله فانساب فيه	لينهش رجله منه بناب
فخر من السماء له عقاب	من العقبان أو شبه العقاب
إلى مجرى له فانساب فيه	بعيد القعر لم يرتج بيباب
كربه الوجه أسود ذو بصيص	حديد الناب أزرق ذو لعاب
ودفع عن أبي حسن علي	نقيع سمائه بعد انسياب

(وتتمة الرواية من كتاب المرزباني): ثم حرك فرسه وثناها واعطى المال والفرس للذي روى الخبر وقال إنني لم أقل في هذه شيئاً.

وهذه الرواية - ان صحت - فهي مما يدل على عدة أمور بالاضافة إلى ما سقناها للدلالة عليه، أولاها: أن عقلية السيد كانت كعقلية أي مسلم لا تمنع الإعجاز إذا صح وروده في التاريخ، فهي من هذه الناحية لم تحاكم الرواية، وثانيها: كثرة مروياته التي نظمها في فضائل عليّ شعراً وهي ما تصحح الإيمان بالمبالغة في عدد قصائده كما يأتي، وثالثها: صدقه وأمانته، وإلا فقد كان بوسعه أن يدعي العلم بها وينظم مرتجلاً فيها أبياتاً كما ارتجل هذه الأبيات، والرابعة: اعتماده على الراوي فلم يشكك في روايته لينجو بما له منه، والخامسة: علاقته بوالي الكوفة الذي كان قد زوده بذلك المال.

وهناك رواية أخرى ربما تؤكد هذه العلاقة بينه وبين الوالي فقد اثر ان السيد تلقى من والي الكوفة رداء عدنيا، فأحب أن يداعبه فيه فكتب إليه يشكره ويستزيده من طريق الدعابة:

وقد أتانا رداء من هديتكم فلا عدمتك طول الدهر من وال
هو الجمال جزاك الله صالحة لو أنه كان موصولاً بسربال
يقول المحدث: فبعث إليه بخلعة تامة وفرس جواد وقال: يقطع
عتاب أبي هاشم واستزادته إيانا.

وعلاقاته بالكوفة - فيما يظهر - لم تقتصر على المحدثين وذوي
السلطان وإنما تجاوزتهم إلى الامتراج بشتى الطبقات وبخاصة بالشعراء
الذين يحملون فكرته في الدفاع عن أهل البيت واستقصاء مآثرهم الطيبة.

وقد حدثنا التاريخ عن علاقاته مع شاعرين علويين إماميين اشتهرا
بالولاء للإمام الصادق عليه السلام وهما سفيان بن مصعب العبدى وجعفر بن
عفان الطائي الملقب بالمكفوف، وقد اعتز بالأول منهما واعتمد على ذوقه
الشعري واكبره فكان لا يهمله أن يقرأ عليه ما يجد عنده من شعر ويأخذ رأيـه
فيه وربما اعتمد على بعض ملاحظاته الفنية مع اعتزازه بنفسه، ومن ذلك ما
حدثوا أنه سمع لعمران بن حطان شاعر الخوارج بيتاً يصحح فيه للثائرين في
النهر وان ثورتهم على إمامهم ويدين بما دانوا به، في ذلك يقول:

إنني أدين بما دان الشراة به يوم النخيلة يوم الجوسق الخرب
فقال السيد في قبالة:

إنني أدين بما دان الوصي به يوم النخيلة من قتل المحلينا
وبالذي دان يوم النهروان به وشاركت كفه كفي بصفينا
تلك الدماء معاً يا رب في عنقي ومثلها فاسقني آمين آمينا

ثم عرض هذه الأبيات على الشاعر العبدى فخطأ له هذا الشطر
(وشاركت كفه كفي بصفينا) وقال لو شاركت كفك كفه لكنت مثله ولكن قل
تابعت كفه كفي لتكون تابعاً لا شريكاً.

وقد أعجبته الملاحظة فأخذ بها وظل يقول بعد ذلك : أنا أشعر الناس
إلا العبدى .

وهذا الاعتراف منه مع اعتزازه بشاعريته لم يكن مبعثه هذا التعديل
فيما أرى ، وإنما سبقته للشاعر مكانة في نفسه تصحح معها هذا الاعتراف .

ونظرته للشاعر الآخر قد تكون على عكس نظره لهذا العبدى فهو لا
يرى فيه الشاعر الذي يحسن أن يمدح أمثال الأئمة من أهل البيت . قال علي
بن جبلة اجتمع عندنا السيد بن محمد الحميري وجعفر بن عفان الطائي فقال
له السيد : ويحك أتقول في آل محمد عليهم السلام :

ما بال بيتكم يخرب سقفه وثيابكم من أرذل الأثواب
فقال الشاعر - وقد استفزه هذا الإنكار - : فما أنكرت من ذلك ؟

قال السيد : إذا لم تحسن المدح فاسكت ، أيوصف آل محمد بمثل
هذا؟! ولكنني أعذرك ، هذا طبعك وعلمك ومتهاك ، وقد قلت أنحو عنهم
عار مدحك . ثم أنشده قصيدة جاء فيها :

أقسم بالله وآلائه	والمرء عمّا قال مسؤول
إن علي بن أبي طالب	على التقى والبر مجبول
وانه كان الإمام الذي	له على الأمة تفضيل
يقول بالحق ويعني به	ولا تلهيه الأباطيل
كان إذا الحرب مرتهما القنا	وأحجمت عنها البهاليل
يمشي إلى القرن وفي كفه	أيض ماضي الحد مصقول
مشي العفرنا بين أشباله	أبرزه للقنص الغيل

ثم يلطف له من عنف لهجته وهو يقول له : هكذا يقال فيه يا جعفر
وشعرك يقال مثله لأهل الخصاصة والضعف .

ويظهر أن لمكانة السيد في نفس شاعره المكفوف وإيمانه بصحبته وسلامته واندفاعه عن واقعية وحسن طويه مع ما يعرف عنه من ثقافة واسعة ، كل ذلك مما أوجب أن يعترف له بالجميل على ما القاه من درس يمكنه من فهم الأساليب التي يجب أن تسلك في أماديح العظماء ويقوم له - كما تقول الرواية - فيقبل رأسه ويقول له : أنت والله يا أبا هاشم الرأس ونحن الأذنان .

وهكذا وفي حنايا هذه العواطف وامثالها كان يقضي عادة جملة اوقاته في الكوفة ولا سيما بعد تشييعه الأخير ، وبعدما حصل على تلکم المكانة لدى ائمتهم عليهم السلام وسنرى كيف يحدثنا عند موته عن مدى علائقه العاطفية بها فيما يأتي من فصول .

أما سلوكه العام مع السلطة القائمة فقد طرأ عليه تغير طبيعي مستمد من نظرته لهم بحكم ما توحى مبادئه الجديدة. فالذهنية الكيسانية التي كان ينظر من خلالها سلطة الحاكمين، فلا يرى فيها ما يوجب مؤاخذتها والنقمة عليها إلا في حدود ما يطرأ فيها من ظلم لم تعد هي الذهنية المالكة لنظرته إليهم، فقد تبدلت بتبدل مذهبه واصبح ينظر إلى الخليفة كما ينظر إلى المالك غير الشرعي، وينظر إلى تصرفاته فيرى فيها جميعاً تصرفات غير شرعية لا اعتدائه على منصب الإمامة واغتصابها من صاحبها القائم الفعلي.

أما حدود ذلك التغير وموقفه منه فهذا ما كدنا أن نجعل بعض ما له من خطوط، وإن كان الذي يغلب على ظني أنه لم يتعد في سلوكه ما رسمه لنفسه مع المنصور من حدود سابقة. وقد استغل من مذهبه في التقية ومن مسامحة المنصور له ما يوفق فيه بين رغباته الذاتية في الاستمرار بتبشير المذهبي وبين مسالمة المنصور وعدم الإنكار عليه، بل عدم تركه لمديحه وإن كان لم يثبت فيما لدينا من تاريخه أنه مدحه بعد ذلك الزمن.

وقد اشتهر في اخريات عهد المنصور أن السيد توفي في واسط وأن أهلها أبوا عليه أن يدفنوه، فقال المنصور في ذلك: والله لئن تحقق عندي لأحرقنها. وهي عاطفة تدل على أن صاحبها ما زال محتفظاً بحقه الذي سجله على نفسه وعلى كل هاشمي كما مر في سابق من الأحاديث.

وينتهي عهد الخليفة فيستقبل ولده المهدي عهداً جديداً ويستقبل صاحبنا:

مع المهدي

عهداً جديداً بالنسبة إليه أيضاً، وأول ما يلاحظه على المهدي أنه استغل من اسمه ولقبه طريقاً يسلك منه إلى دعوى عريضة لا يستطيع أن يصبر عليها بحال، لأنها تصطدم بصميم عقيدته في إمامة المنتظر. فقد ادعى الخليفة بانه هو محمد المهدي الذي بشر به رسول الله ﷺ وقال أنه يملؤها عدلاً وقسطاً.

وهذا لا يتفق مع عقيدته الإمامية التي كانت إلى ذلك التاريخ تعتقد أن المهدي لم يولد بعد وأنه سيولد بعد حين، فكيف يدعي الخليفة ذلك ويضلل به الناس؟ وهذا بالطبع ما لا يستطيع أن يصبر عليه بحال، فاسمعوه كيف ينشد في التعريض به :

تظنا انه المهدي حقاً ولم تقع الأمور كما تظنا
ولا والله ما المهدي إلا إماماً (كذا) فضله أعلى وأسنى

وتبلغ المهدي هذه الأبيات وهو رجل جديد العهد لم يجرب بعد كما جرب أبوه المنصور ليصبر عليه وعلى امثاله ويحتفظ بهم كدعاة لتوطيد عناصر ملكه في البلاد، فيغضب ويقول فيه هذا شعره وما احتاج فيه برهاناً على ذلك ثم يطلبه، فيضطر هو إلى الاستتار والتخفي عنه ويظل متخفياً مدة يضيق بها عليه الأمر فيفرغ بالآخرة إلى التقية التي هي من مبادئ عقيدته الجديدة، ويتخذ منها مجناً يتدرع به للطوارئ ثم يظل يلتمس الفرص لإرضائه وربما استغل أقربها إليه، وقد تكون هي فرصة أخذ البيعة لولديه موسى وهارون، فيقبل عليه يهنئه بهذه القصيدة .

ما بال مجرى دمعك الساجم أمن قذى بات بها لازم
أم من هوى أنت له ساهر صباية من قلبك الهائم

إلى أن يقول :

من معشر غير بني هاشم	آليت لا أمـدح ذائـائل
ذي الفضل والمن أبي القاسم	إذ لهم عندي يد المصطفى
جزاؤها الشكر على العالم	فإنها بيضاء محمودة
خليفة الرحمن والقائم	جزاؤها حفظ أبي جعفر
موسى على ذي الإربة الحازم	وطاعة المهدي ثم ابنه
مفترض من حقه اللازم	وللرشيد الرابع المرتضى
برغم أنف الحاسد التراغم	ملكهم خمسون معدودة
في هذه الأمة من حاكم	ليس علينا ما بقوا غيرهم

وهذا الإغراق في المديح الذي ينتظم هذه الأبيات ولم يعودنا عليه فيما سبق من شعره، ربما يدل على مدى اضطرابه إلى اتقائهم ومصانعتهم ليكفوا عن مقابله وترصد كل ما يصدر عنه من أمور.

وتنقطع أخباره بعد هذا مع المهدي وربما أثر العزلة والاتجاه إلى الله - بعد توبته تلك - والانصراف عن مصانعة أو ملاحاة السلاطين فلم نعد نسمع عنه في ذلك شيئاً إذا استثنينا بعض حوادثه :

مع الرشيد:

فالتاريخ يحدثنا أن وشاية بالرفض عليه سبقت إلى هذا الخليفة عندما ولي الأمر فأحب أن يقف على جليتها، فارسل عليه وحده في ذلك. فقال السيد - بشيء من الجرأة والحزم - : إن كان الراضي هو الذي يحب بني هاشم ويقدمهم على سائر الخلق فما أعذر منه ولا أزول وإن كان غير ذلك فما أقول به ثم أنشد أبياتاً جاء فيها :

علـي وأبـو ذر ومقـداد وسلمـان

وَعَبَّاسٌ وَعَمَّارٌ	وَعَبْدُ اللَّهِ أَخُوَانُ
دَعَاوَا فَاسْتَدْعَاوَا عِلْمَاءَ	فَأَدَّوْهُ وَمَا خَانُوا
أَدِيْسَنَ اللَّهِ ذَا الْعِزَّةِ	بِالِدِينِ الَّذِي دَانُوا
وَعِنْدِي فِيْهِ إِضْحَاحٌ	عَنِ الْحَقِّ وَبِرْهَانِ
وَمَا يَجْجِدُ مَا قَدْ قَلَّتْ	فِي السَّبْطَيْنِ انْسَانِ
وَإِنْ أَنْكَرَ ذُو النِّصْبِ	فَعِنْدِي فِيْهِ عَرْفَانِ
وَإِنْ عَدَّوْهُ لَسَبِي ذَنْبًا	وَحَالُ الْوَصْلِ هَجْرَانِ
فَلَا كَانَ لِهَذَا الذَّنْبِ	عِنْدَ الْقَوْمِ غَفْرَانِ
فَكُمُ عُدَّتْ إِسَاءَاتُ	لِقَوْمٍ وَهِيَ إِحْسَانِ
وَسَرِّيْ فِيْكَ يَا دَاعِي	دِيْسَنَ اللَّهِ إِعْلَانِ
فَجَبِي لَكَ إِيْمَانِ	وَمِيْلِي عَنْكَ كَفْرَانِ
فَعَدَّ الْقَوْمُ ذَا رِفْضًا	فَلَا عَدَّوَا وَلَا كَانُوا

وقد أوفت هذه القصيدة الرائعة على الصورة المطلوبة منها وأحاطت بالموضوع من جميع جوانبه، فشرحت لل خليفة أسرار اتهامه بالرفض وعدم مبالته بذلك ما دام لا يحيد في مبادئه عن مبادئ علي والعباس وعبد الله والحواري من أصحاب رسول الله كعمار وسلمان، وماذا يقول الخليفة فيه أينكر عليه أن يدين بدين آبائه وهو يملك الأدلة والبراهين على صحته كلما احتاج ذو النصب إلى أدلة وبراهين، على أن بعض دعاواه بديهية لا يمكن أن يجحدها إنسان، فإن كان هذا هو الذنب :

فَلَا كَانَ لِهَذَا الذَّنْبِ	عِنْدَ الْقَوْمِ غَفْرَانِ
فَكُمُ عُدَّتْ إِسَاءَاتُ	لِقَوْمٍ وَهِيَ إِحْسَانِ

تقول الرواية فما تمالك الخليفة دون أن رضي عليه ووصله بمال، ووصله بنو هاشم كذلك لموقفه هذا بأموال.

وفي الأغاني أنه مدحه بقصيدتين وقد يكون ذلك بعد هذه الحادثة
اتقاء لشره وتفادياً من تعريض نفسه لأقاويل الوشاة، ولكنه لم يذكر
القصيدتين لنعرف نوعهما مما سمعناه في هذه الدولة من شعر، وقد أضافت
هذه الرواية - مما ينفعنا في بحثنا - أن الرشيد أجازه عليهما ببدرتين ففرقهما
السيد ولم يملك منهما شيئاً، وهذا شيء جديد بالنسبة إليه فما كنا سمعنا
عنه من قبل أنه فرق شيئاً من أموال السلاطين. والذي أظنه أن هذه الظاهرة
جاءته من مبادئ مذهبه الجديد.

فالكيسانية - كما مر بنا من قبل - لم تكن لتمنع من خلافة هؤلاء فلا
موضع للتحرج من أموالهم، ولكن عقيدته الإمامية - فيما نعلم - كانت لا
تعترف بالخلافة العباسية ولا تقر لها سياستها في التفريط بأموال الأمة وترى
أن هذا المال يعود إلى المسلمين وإلى إمامهم الشرعي. ومع ذلك فكيف
يصح له التصرف فيه فلا بد إذن من تفريقه فيهم ولو على سبيل التصديق به
عن أصحابه الشرعيين، وربما كان ذلك بأمر من إمامه والذي يظهر أن الرشيد
أدرك كل ذلك فقال: «أحسب أبا هاشم تورع عن قبول جوائزنا» كما في تنمة
الرواية.

ويظهر أن هذا التورع هو الذي أخره بقية عمره عن الاتصال بهم وبمن
يرتبط معهم من الناس، فلم يحدثنا التاريخ بعد ذلك عنه بشيء معهم إلى أن
حان مصيره الأخير فمات.

وقد كان موته مسرّحاً لكثير من الاختلافات، وأول ما يواجهنا في ذلك منها اضطرابهم في تحديد زمن الوفاة ومكانها، فهناك بعض الروايات تزعم له أنه توفي في أيام المنصور بدلاً من أيام الرشيد، كما تقول الأخرى وفي واسط بدلاً من بغداد. والذي يقربه صاحب أعيان الشيعة أن إشاعة في وفاته حدثت هناك ولم تصح فيما بعد وهو احتمال له حظ من الوجاهة، وعليه تنزل بعض الأحاديث التي وقعت في أيام المنصور كإخبار المخبر إمامه الصادق بذلك وترحم الإمام عليه وكقول المنصور المتقدم في أهل واسط ونظائر ذلك.

أما إذا أردنا أن لا نقبل هذا الاحتمال فلا طريق لنا إلى الجمع بين الروايات المختلفة وربما تعين علينا أن نلقي هذا القسم منها ونقتصر على القائلة بوفاته في زمن الرشيد لاكتنافها بما يلحقها في القضايا اليقينية القطعية وحسبنا منها ما وعيناه من قضاياه بعد ذلك التاريخ كما تقدم في فصولنا السابقة.

والقائلة أنه توفي في زمن الرشيد هي الأخرى لم تسلم من الاختلاف أيضاً، فبعضها تقف به عند سنة ١٧٣ وأخرى تمتد به إلى ١٧٨ وثالثة إلى ١٧٩ وتحقيقها لا يهم كثيراً فليس عنده من الأحداث ما يتوقف تحديده على تعيين إحدى هذه الأقوال، وحسبها أن تجمع على أنه توفي وهو شيخ قد نيف أو كاد على السبعين كما تجمع على ما يحيط وفاته من ملابسات.

أما مرضه الذي توفي فيه فقد أغفل تعيينه المؤرخون وكل ما ذكره من ذلك بعض العوارض التي كانت قد اعترته وهو مشرف على الموت، فقد

حدثوا باجماعهم أن نكتة سوداء ظهرت في وجهه - وهو في حالة نزع وإغماء وحوله من أعدائه وأشياعه جماعة - فطبقت وجهه وكان ذلك مثاراً لكثير من الظنون. فقد اعتبره اعداؤه من العواد شارة سوء العاقبة ففرحوا له - كما تقول بعض الروايات - وجمجم في تعليله أولياؤه من الشيعة وغمهم وأربكهم هذا المنظر ثم أفاق - فيما يقولون - هو إفاقة فنظر إلى ناحية القبلة ثم قال: يا أمير المؤمنين أيفعل هذا بوليك - قالها ثلاث مرات - فتجلى والله - والقسم للراوي - عرق بياض في جبهته فما زال يتسع ويلبس وجهه حتى صار كله كالبرد، وافتر ضاحكا - كما في رواية أخرى - وانشد:

كذب الزاعمون أن علياً لا ينجي محبه من هنات
قد - وربي - دخلت جنة عدن وعفالي الإله عن سيئاتي
فابشروا اليوم أولياء علي وتولوا علي حتى الممات
ثم من بعده تولوا بنيهِ واحداً بعد واحد بالصفات

ثم اتبع ذلك بقوله: أشهد أن لا إله إلا الله حقاً حقاً. وأشهد أن محمداً رسول الله حقاً حقاً - وفي لفظ السروري صدقاً صدقاً - وأشهد أن علياً أمير المؤمنين حقاً حقاً. ثم غمض عينيه بنفسه فكأنما كانت روحه ذبالة طفأت أو حصاة سقطت. كذا تقول الرواية وقد ورد مضمونها من طرق كثيرة بعضها غير شيعي، فلا يمكن أن نتهم رواته بالوضع والاختلاق.

ولكن صاحب لسان الميزان - وهو بالطبع ممن لا يتفق مع السيد بالعقيدة - بعد أن ينقل بعض تلکم الروايات يعقبها بقوله: هذه حكاية مختلفة - إلى أن يقول - وأصح من هذا ما قرأت بخط الصقدي قال: قال أبو ريحانة - وكان من أهل الورع - حدثني جار السيد قال: جاءنا وليه فقال: إن هذا وإن كان مخلطاً فهو من أهل التوحيد وهو جاركم فادخلوا لقنوه وكان في الموت ففعلنا فقلنا له وهو وجود بنفسه: قل لا إله إلا الله فاسود وجهه وقال

لنا: وحيل بينهم وبين ما يشتهون . ومات من ساعته .

وما أدري لِمَ كانت تلكم الرواية مختلفة وهذه اصح منها؟ مع أن تلك معتضدة بروايات كثيرة تلحقها بالمتواترات وهذه رواية مجهول راويها، أفليس من الحق أن يسأل عن ذلك الجار فلعله كان متهماً بالنصب لأهل البيت قبل أن يأخذ بروايته ويعتمد عليه كما اتهم هو راوي هذه الرواية بالرفض فاتهمه بوضعها .

وقد روى نفس هذه الرواية الكتبي في فوات الوفيات و اضافها عن رجل كان أبوه جار السيد وهي إضافة تزيد الرواية وهنا على وهن لاضافتها إلى رجل مجهول، هذا بالاضافة إلى ما يحيطها من ملابس تقتضي التوهين، فأين كان عنه الشيعة وهم كثر ببغداد وهو سيد محترم لديهم ليتولوا تلقينه؟! ثم لِمَ لم يلقنه وليه بنفسه بدلاً من ان يضطر إلى هذا الجار المحترم؟ ثم أين كان عنها الرواة من مخالفيه قبل الصفدي ليملؤا بها الكتب والطوامير؟! ذلك ما نترك أمره إلى صاحب لسان الميزان .

وليس المهم في الباب تحقيق هذه الرواية - وعاطفة الراوي طافحة عليها - وانما المهم أن نلتمس لهذه الحالة الغريبة تعليلها العلمي - بعد أن اجمع الثقات على روايتها والايمان بها - وهل كانت ذات علاقة بعقيدته؟

لا أبعد ذلك وإن كنت لا اجزم به والذي أخاله في ذلك أن صاحبنا - وقد عرفنا مبلغ ايمانه بالله عز وجل وبالرسالة وبالمعاد ثم مبلغ ايمانه بالإمام علي بن أبي طالب عليه السلام - كان قد استعرض - وهو مقبل على يوم الجزاء - ما قدمه أمامه من أعمال وقد أحضر تداعي المعاني ما كان له في شبابه من بدوات لا يقرها الاسلام بحال، واحضر معها ما أنذر عليها الإسلام من ايقاع العقاب فاظلم في عينيه ما حوله من الآفاق وطبق اليأس أرجاء نفسه فصبغها بلون قاتم، وربما سرى لا شعوره ذلك اللون إلى وجهه فاتخذ له من هذا

التغير ما يرمز به إلى ما يختلج فيه من يأس وقد حدثنا علماء النفس عن مدى تأثير بعض الحالات النفسية على الجسم وضربوا لذلك الامثال بتأثير انفعالات الغضب والخوف مثلاً على الأعضاء، وما يمنع أن تكون هذه الحالة من بعض الشواهد على ذلك .

وما نقوله هنا يقال في تحليل حالته الثانية فهذه لمعة من الأمل تنبثق من أعماقه فتنقذ الموقف وتدارك الأمر فتحضر أمامه ما قدمه من حسنات، ومنها ذلك الولاء لأهل البيت وللإمام علي عليه السلام - وهو علامة المؤمن فيما تقول الروايات التي لا يختلف في صحتها الفريقان وسبق أن حفظ الكثير منها ونظمها في شعره - وهذا وحده كاف لأن يأخذ بيده إلى شاطئ السلامة فلمَ هذا اليأس إذن؟ وما موضعه مع تلکم الحسنات وعفو الله واسع وباب الشفاعة من إمامه مفتوح أمامه؟

فليستنجده إذن وليقل يا أمير المؤمنين أهكذا يفعل بوليك ويقولها فيضيء الرجاء نفسه بنور الإيمان فيتخذ - لا شعوره - منه رمزاً إلى ذلك الرجاء ويسري به إلى وجهه ليكشف ذلك اللون عنه، إسمعه كيف ينشد:

كذب الزاعمون أن علياً لا ينجي محبه من هنات
قد - وربي - دخلت جنة عدن وعفالي الإله عن سيئاتي
تأملوا هذه الأبيات ففيها ومضات خاطفة ربما القت بعض الأضواء على ما قلناه .

نقول هذا - غير جازمين - والرأي النهائي لذوي الاختصاص في هذا الموضوع، فإن وافقونا في التعليل فذاك وإن وجدوا لها تعليلاً آخر أخذنا به وإلا فلتكن هذه المسألة من مجاهيل النفوس الغامضة وكم في النفوس من غموض لم يكشف عنه العلم حتى الآن .

ثم ماذا؟ ثم اطفئت الذبالة فهرع الشيعة من الكوفيين الذين كانوا في بغداد - ومعهم سبعون كفنًا - وكان قبل موته قد بعث إليهم مع مولاه قصيدة يتشوق بها إليهم ويشرح لهم فيها أسرار عواطفه ثم ينعى إليهم نفسه ويطلب إليهم أن يحضروا جنازته ولا يتولى أمره النصاب قال فيها :

يا أهل كوفان اني وامق لكم	مذ كنت طفلاً إلى السبعين في الكبر
اهواكم واواليكم وامدحكم	حتماً علي كمحتوم من القدر
لحبكم لوصي المصطفى وكفى	بالمصطفى وبه من سائر البشر
والسيدين أولي الحسنى ونجلهم	سمي من جاء بالآيات والسور
هو الإمام الذي نرجو النجاة به	من حرنار على الأعداء مستعر
كتبت شعري إليكم سائلاً لكم	إذ كنت أنقل من دار إلى حفر
أن لا يليني سواكم أهل بصرتنا	الجاحدون أو الحاؤون للبدر
ولا السلاطين ان الظلم حالهم	فعرفهم صائر لا شك للنكر
وكفنونني بياضاً لا يخالطه	شيء من الوشي أو من فاخر الجبر
ولا يشيعني النصاب انهم	شر البرية من انثى ومن ذكر
عسى الإله ينجينني برحمته	ومدحي الغرر الزاكين من سقر

وقد سقنا هذه الأبيات كلها - على ما يبدو فيها من ضعف المرض - لاشتمالها على جملة عقائده التي مات عنها فأثمته بعد الوصي جماعة عبر عنهم بلفظ الجمع (السيدين أولي الحسنى) وامامه الذي سيغيب هو نجلهم لا محمد بن الحنفية الذي كان أخاً للحسين، والسلاطين ظلمة لا يجب أن يشهدوا جنازته ولا النصاب ولا أهل البصرة الجاحدون، مع رغبته الشخصية أن يتولوا تكفينه هم، إلى آخر ما قال في وصيته التي تتفق مع عقائده الإمامية تماماً وهي من الملابس التي قلنا عنها سابقاً أنها لا تصل إليها أخيلة الواضعين .

ويقال إن غلامه اشتبه عليه الأمر فذهب إلى أهل البصرة فسبوه وسبوا صاحبه ثم عدل إلى أهل الكوفة فهرعوا إليه ويظهر أنه كان لموته رنة أسي عميقة لدى الشيعة في بغداد، فتجمعوا باهتمام لاجراء مراسم الدفن وشعرت السلطة بذلك فأوفدت عن البلاط علي بن المهدي وتولى البلاط تكفينه ورد الأكفان على الكوفيين ثم صلى عليه ابن المهدي العباسي وكبر خمساً على طريقة الشيعة الإمامية ودفن بالجنيّة ببغداد.

وقد يكون هذا الاهتمام من البلاط صدق لذلك الحق الذي سجله له المنصور سابقاً على كل هاشمي لا اهتمام سياسي فحسب.

أما بعد وقد سائرنا السيد من بداية حياته بعمان إلى أن واريناه في حفرة ببغداد وخبرنا في ضوء ما سجله المؤرخون جل ما يتعلق به من شؤون بعد محاكمات عديدة لأغلب ما أثر عنه، وانتهينا أو هكذا نخال إلى حقائق لا ينفذ إليها بالنظرة العابرة في كتاب أو كتابين إبليس من الحق - وقد بلغنا من صحبته هذا المبلغ - أن ننظر إلى ما سجله المؤرخون عليه من هفوات لنعرف مكانها من الصحة تقريراً للحقيقة الواقعة.

وأول هذه الهفوات وأهمها فيما يتهمونه به هو القول بالتناسخ ، وأسبق من اتهمه - فيما لدينا - بذلك من القدماء أبو محمد علي بن حزم الظاهري في كتابه الفصل حيث قال : «وقالت طائفة من الكيسانية بتناسخ الأرواح وبهذا يقول السيد الحميري الشاعر» ص ١٨٢ ج ٤ .

ولحق به من المحدثين معالي الدكتور طه حسين بك في كتابه ذكرى أبي العلاء ص ٣٥٨ ولكنه وسع في التهمة إلى مطلق الشيعة ولم يخصصها بفريق من مذاهبها دون فريق كما أضاف إليها اتهامهم بالحلول والرجعة ، قال : «والتناسخ معروف عند العرب منذ أواخر القرن الأول والشيعة تدين به وبعض المذاهب التي تقرب منه كالحلول والرجعة وليس بين أهل الأدب من يجهل ما كان من سخافات السيد الحميري وكثير في ذلك» .

والذي نوّده أن نقول لمعاليه : إذا صح أننا من أهل الأدب أننا نجهل هذا التعميم في نسبة هذه الأمور إليه ، وكلما نعرفه أنه كان يقول بالرجعة كما أننا نجهل مع شدة علاقتنا ببعض الفرق الشيعية وتأريخها من بداية حياتها ، هذا الحكم المطلق عليها .

والذي نعرفه أن بعض فرقهم منذ بدايتها ولا تزال تقول بكفر من يذهب إلى القول بالحلول أو التناسخ ، وإذا شاء قدمت له المصادر من مؤلفاتهم على ذلك تنويراً للحقيقة الواقعة التي نرجو أن تكون قد اختلطت عليه لا عن سوء نية .

وعلى أي حال فالذي يهمنا أن نعرف مصدر هذه النسبة إلى صاحبنا وقد يكون هو ابن حزم فالكلام على هذا يساق إليه .

والذي نملك القول فيه أننا لم نجد - على كثرة ما بحثنا في مخلفات صاحبنا - ما يصحح نسبة القول بالتناسخ إليه، ولعل منشأ هذه التهمة هو جهله بالفرقة التي ينتمي إليها هذا السيد من فرق الكيسانية يوم كان كيسانياً. وقد عيناها في موضعها من هذا الكتاب وهي لا تؤمن فيما نعرفه بالتناسخ أو الحلول.

وثانية الاتهامات أنه كان يؤمن بالرجعة وقد اتهمه بها غير واحد من المؤرخين، وهي تهمة لها سندها التاريخي القويم فلا يمكن المناقشة فيها من هذه الناحية، والمهم في الباب أن نتساءل بعد تسليم صحتها عن مصدر سخافتها التي ذهب إليها الدكتور في كلامه السابق لتكون على بينة في مجال التشنيع بها عليه.

وهذا المصدر قد يكون منشؤه لدى الدكتور فرضاً واحداً من فرضين ليس لهما ثالث في مجال التصور العقلي.

أولاهما: أن يقول إنها ممتنعة عقلاً والايان بالمتنع من أسخف السخافات، وللسيد أن يقول في جوابه وما يمنع العقل من أمثال هذه الشؤون مع ايمانه بقدرة الله عز وجل، وقد آمن بالمعاد الجسماني بعد الموت لصحة وروده في الشرائع السماوية، وإذا صح له ذلك فلم لا يصح أن يؤمن بعودة الميت إلى دار دنياه إذا قام البرهان على ذلك من الشارع المقدس، والايان بها ليس بأعظم من الإيما بالبعث في مجال المقارنات، فلم كل هذا الاستنكار؟ وما أدري ما نقول في جوابه عن هذه المرحلة؟

وثانيهما: أن نقول إنها ممكنة في نظر العقل ولكنه ليس كل ممكن واقعاً - كما يقولون - فمن أين للسيد أن يثبت وقوعها من الآيات أو الأحاديث، وهي طريقنا الوحيدة في أمثال هذه الأمور، وللسيد أن يقول في

جوابه : إنني قدمت بوجهة نظري في ذلك أمام المنصور وأدليت بأدلتني من السنة والكتاب على مخاصمي سوار القاضي ووقف عن جوابي هناك، فإن وسع الدكتور أن يرجع إليها بشيء من النقد والتمحيص فذاك، وله بعد هذا أن يقرني على وجهة نظري فيحتفظ لي من أجر المجتهد بعشر حسنة أو ينكر عليّ صحة استنباطي فيهبط بأجري إلى حسنة واحدة، وقديماً قيل المجتهد إن أصاب فبعشر وإن أخطأ فبواحدة .

وهو بهذا الجواب قد يكون على حق، وربما كانت لأدلتته ظواهر توافق وجهة نظره وإن حاول أن يصرفها عنها بعض من يختلف معه في الرأي وعلى أي فلسنا هنا بصدد ترجيح أحد الرأيين على الآخر، وكل ما نقوله الآن إن الإيمان بها ليس من ضروريات الدين ولا إنكارها من الضروريات فما أغنانا عن التهاوتر وشم بعضنا بعضاً إذا كان الخلاف مبنائياً كما يعبر الفقهاء .

والانتهام الثالثة :

ما سجله عليه الدكتور طه في حديث الأربعاء ص ٣١٧ ج ٢ في معرض التحدث عنه، قال : « كان سخيلاً ضعيف العقل شديد الايمان بالخرافات والالوهام » .

وما أدري ما يقصد بالالوهام والخرافات؟ فإن كان يريد بها ما سجله في ذكرى أبي العلاء فقد عرفت مبلغ علاقته بالواقع وإن كان يريد - كما هو غير بعيد - ايمانه بالمعجزة الخارقة للسنن الطبيعية المألوفة كما يبدو من شعره في أهل البيت، فقد سبق لنا أن قلنا إن السيد في ذلك كان كأبي مسلم في ذلك العصر بل جميع العصور لا يمنع المعجزة من القادر عليها كشخص النبي ﷺ مثلاً، والمسلمون كلهم يرون في القرآن معجزة كما يراها القرآن نفسه في تحديه لمجتمعه بالآتيان بسورة من مثله، وإذا صح وقوع

المعجزات خارجاً فالإيمان بها ليس من السخافة بشيء إلا أن يكون المسلمون كلهم سخفاء ومنهم الدكتور طه الذي آمن ببعضها كما يبدو من بعض كتبه كعثمان والوعد الحق حيث أرسل وقوعها إرسال المسلمات .

وإن كان للدكتور أن يختلف معه في شخص القادر على المعجزة فله أن يخصه بالنبي، ولصاحبنا أن يناقشه بذلك فيما أثر لديه من أحاديث، وللدكتور أن يخصها بمورد الضرورة وللسيد أن يرى تلکم الموارد التي نظمها شعراً من الضرورات، ومع هذا فالاختلاف لا يتجاوز المباني الاجتهادية فلا تستحق أن تتراشق في سبيلها بالسخف وأمثاله .

والرابعة: ما يبدو من إيمانه بحلّية المتعة كما اتهمه معاصروه، وهي تهمة قائمة على اعترافاته الذاتية وقد عرفنا دليلها الفقهي منه فحالها حال سابقتها من الفروع .

والخامسة: ما وجد في شعره من تعرض للخلفاء وبعض الصحابة ورائده في ذلك أنه كان يتهمهم بسوء النية بعدما صح لديه القول بالنص، لأنه كان لا يرى مبرراً لإعراضهم عن الخليفة الشرعي وعلى هذا المعنى ينزل كل شعره الذي قاله في السباب .

والسادسة: وهي خاتمة ما نقوله في هذا الموضوع ما لوحظ عليه من شربه للخمر وإن لم يسجله على نفسه في شعره الذي قرأناه، وهو منكرٌ لا يقره الاسلام عليه بحال، وما عرف عنه أنه اجتهد في حلّيته وانما كان اقدامه عليه بدافع من نزوات الشباب وحسبه من شيوع الخمر وانتشاره بين الشعراء من أصحابه ما يشجعه عليه، والانسان بدوافعه الغريزية عرضة للآثام العظام .

وفي عقيدتي أنه حينما أقدم عليها في بداية عمره لم يقدم وهو مستبّيح

لها كما يتوهم بعضهم، فما كان لمسلم أن يصنع ذلك وإن كان من أمره ما يكون وكل ما هنالك أنه كان يقصدها في بدايته للتخفيف عن حدة انفعالاته النفسية التي شاهدنا بعضها في حنايا هذا الكتاب.

ومهما يكن من أمر فهذه الموبقات التي ثبت لدينا منها ما يستحق أن يلام عليه لم تكن لتستمر معه حتى نهاية حياته.

فقد سبق أن حدثنا عباد بن صهيب^(١) أنه شاهد كتابه إلى الإمام الصادق عليه السلام الذي يعلمه فيه بالتوبة مما كان عليه.

وفي الأغاني حديث عن السيد بهذا المؤدى فلا مجال بعد هذا لاتهامه، وبخاصة وأن تاريخه بعد ذلك الزمان لم يحدثنا عن ارتكابه لشيء من هذه الأمور، وهكذا قدر لهذا السيد العربي أن يعيش كريماً ويموت وهو نقي الأثواب.

(١) راجع صفحة ٧٨.

القسم الثاني

- ١ - كمية شعره وأسباب تبعثره .
- ٢ - مع نقاده قدماء ومحدثين .
- ٣ - الدخيل في شعره .
- ٤ - بعض خصائص فنه .
- ٥ - شعره القصصي .
- ٦ - شعره الغنائي .

وبعد هذه الجولة في جملة انحاء سيرته نعتقد أن القارئ الكريم الذي تلطّف فسابرنا إلى هذا الموضع وقرأ معنا أكثر ما يمكن أن نذكره من شعره في مختلف أدوار حياته، قد أنهى لنفسه تكوين فكرة عامة عن جملة الخصائص الفنية لشعره ووضعه في المستوى الطبيعي له، وربما تطلع إلى رأي مؤلف الرسالة في ذلك ليوافق ويقارن بينها وبين ما ذهب إليه، وهو حق اقتضانا أن نؤخر له هذا الفصل من الكتاب لئتم له كل ذلك كما أشرنا سابقاً، ولئلا نكون قد فرضنا عليه رأياً لم تستو بعد شؤونه لديه، وشيء آخر اقتضانا ذلك وهو أن نلّم بشعره في جملة ادوار حياته ليصح لنا أن نستخلص من بين المجموع جملة خصائصه العامة ولا نقصر في حكمنا على دور دون دور.

وقبل أن ندخل في صميم البحث أحب أن أطوف بالقارئ الكريم في ارجاء جديدة لم نكن قد طفناها من قبل، فربما ألفت بعض أضوائها على ما كونا لانفسنا من رأي فاضافت إليه قليلاً أو شذبت منه قليلاً، وهكذا إلى أن تخلص لنا الصورة التي نرجو أن تكون أقرب الصور إلى شخصيته الشاعرة.

وأول ما يقتضينا التنبيه عليه أن دراستنا سوف لا تكون مستوفاة ما دمنا لا نملك من شعره الذي قاله في مجموعة حياته إلا إضمامة قد لا ترتفع في عددها إلى الواحد من كل مئة بيت. وهذا القليل وإن أوفى في تنوعه على جلّ ما نظم فيه من مواضيع ولكنه مع ذلك لا يستطيع أن يقوم بتخطيط الصورة الكاملة له بجميع ما لها من رتوش.

والسيد بإجماع المؤرخين ثالث ثلاثة ممن نظموا الشعر فأكثروا فيه حتى صح لبعضهم أن يبالغ فيقول فيهم: إن أكثر الناس شعراً في الجاهلية والاسلام ثلاثة: (يثار وأبو العتاهية والسيد) وقد قرن بينهم في الكثرة جل من أرخ لهم من ذوي الموسوعات، وفي الاغاني أنه لا يعلم أن أحداً قدر على تحصيل شعر أحد منهم أجمع.

وقد حاول عمّ الموصلي أن يستقصي شعره في أهل البيت خاصة، فجمع له فيما يقولون ٢٣٠٠ قصيدة، وظن أنه قد استوفى ذلك، ولكن الصدفة جمعته برجل ذي أطمار رثة وكان هو ينشد للسيد شعره، يقول: فسمعني أنشد فانشدني له ثلاث قصائد لم تكن عندي، وعرفت حينئذ أنه ليس مما يدرك جمعه كله. ونظير ذلك ما حدث به عبد الله بن إسحاق الهاشمي قال: جمعت للسيد ألفي قصيدة، وظننت أنه ما بقي عليّ شيء، فكنت لا أزال أرى من ينشدني ما ليس عندي فكتبت حتى ضجرت ثم تركت. وقد حفظ السيد فيما يقال بناته وكن أربعة ١٦٠٠ قصيدة، فكان الرواة يصححون بعض شعره على بعضهم. ونهاية المبالغات في ذلك كله ما حكى من أنه شوهد في بغداد بغير قد أنقلوه بميميّات السيد فحسب، فما رأيك بشعره أجمع؟

ومهما يكن شأن هذه الأقوال من الصحة فلا شك أنها تدل على وجود موضع للمبالغة فيه . وقد قدر لهذه الكثرة الضياع ، كما قدر ذلك لأكثر كنوزنا العلمية القديمة .

أما أسباب ضياعها فقد شاء أن يعود به طه حسين إلى عاملين اثنين ، عامل التورع الديني من تناقلها بين الناس لما تشتمل عليه من سب الصحابة ، وعامل الخوف من السلطان لما كان في شعره من مدائح للعلويين وقد كان النزاع السياسي قائماً بينهم وبين السلطة ، كما يبدو من مواقف محمد وأخيه من المنصور ، ولهذين التعليلين أساس في الأغاني فليراجعا هناك .

ونحن لا نرى في هذين السببين ما يوجب أن يعرض أشعاره لكل هذا الضياع . أما أولهما فقد عرفنا من تأريخ ذلك العصر كثرة العناصر التي كانت تتطلب هذا الشعر وتنشره ، فالناس لم يكونوا في وقت ما كلهم يجرون على وتيرة واحدة ، فهناك الكثير ممن يناغم هذا الشعر عواطفهم فيحرصون عليه ويتناقلونه فيشيعونه بين الناس ، وحتى أعداؤه لم يكونوا كلهم متحرجين وحتى المتحرج منهم كالاصمعي مثلاً كان يتطلبه ويستمتع إليه وإن وشحه ببعض التوشیحات .

وقد وجدنا في معاصريه مَنْ كان يحرص على رواية شعره والتحدث به في النوادي العامة ، كأبي داود سليمان بن سفيان المسترق ، وإسماعيل بن الساحر ، وأبو عبيدة معمر بن المثنى ، والسدري ، وجعفر بن سليمان البصري ، ويزيد بن محمد بن مذعور ، وفضيل الرسان ، وأضرابهم .

وفي هؤلاء مَنْ كان لا يقره على جل أفكاره ومع ذلك كان يحرص على روايته للناحية الفنية ، وهكذا جملة ممن تأخر عنه من الشعراء والنقاد ممن يعنى بأمثال هذه الشؤون ، كالحسين بن الضحاك ، ومروان بن أبي حفصة ،

ومحمد بن زكريا الغلابي، والحافظ الدارقطني، والصولي، وابن عبدون، والعمى، والمرزباني، وأضرابهم. وفيهم من أهل السنة والجماعة من خصّوه ببعض المؤلفات، فأين موضع هذا التخرج من هؤلاء؟

والعامل السياسي لم يكن عاملاً مهماً في هذا الميدان، فالنزاع بين العلويين والمنصور لم يكن ليحول بينه وبين قول الشعر وإذاعته، ولم يكن ليمنع الرواة من تناقل شعره وبثه في البلدان. وقد سبق لنا أن فصلنا القول في ذلك في موضعه من هذه الرسالة فليراجع ذلك.

ونؤكد الآن أننا لم نجد من تخرج من رواية شعره لهذه الغاية، كيف وقد أنشد بعد ذلك النزاع ولي العهد أكثر قصائده مديحاً للإمام وتحريضاً بالخلفاء، وقد سبق ذكرها. ورأينا في ولاية البصرة والكوفة والأهواز من قبل المنصور من يعنى بشعره ويهتم به قبل ذلك التاريخ وبعده، بل رأينا في المنصور نفسه في موقفه معه ما يشجع على ذلك. وإذا كان هذا شأن أرباب السلطة فما رأيك في سائر الناس؟ فهذا العامل لم يكن بأقوى من سابقه تأثيراً، فماذا يكون العامل المهم إذن في ذلك؟.

في عقيدتي أن هذه الكثرة في شعره وعدم تنوع ما يطرقه من مواضيع غالباً، هي التي اخرت الكثير من الناس عن استقصاء وحفظ كل ما له من شعر. وربما اكتفى بعضهم بحفظ بعض القصائد والاكتفاء بها عن الاستقصاء، وأين من الناس من يقصر حياته مثلاً على حفظ ألفي قصيدة لشاعر واحد وأكثرها من نوع واحد.

وقد رأينا من همّة التتبع كيف تطرق إليه الملل أخيراً لكثرة ما سجل منه. وهذا المقدار من المتداول له قد يكون من أكثر الشعراء حظوة فيه، لكثرته بالنسبة إلى شعر غيره من الشعراء المسجل في الموسوعات. وأي شاعر سجل له في مختلف الكتب أكثر من ألف بيت؟

وإذا كان هذا العامل يمنع من استظهار شعره كله فلا يمنع من التأليف فيه، ومن جمع أكثر ما يمكن جمعه من شعره وتسجيله في ديوان، مع العلم أنه لم يعن هو بجمع ديوانه في حياته. وهكذا فقد بلغ عدد من ألف فيه أو جمع شعره فيما وصل إلينا - حتى زمان صاحب الأغاني - أكثر من عشرة فيهم من الأعلام أمثال الصولي والدارقطني والمرزباني، وبعد الأغاني ربما يبلغ عدد من ألف فيه أو في شرح بعض قصائده أكثر من خمسين.

وأي أديب من الأدباء فيمن قرأنا تراجمهم كان قد حظي بمثل هذه العناية، ولكن العوادي الزمنية هي التي عرضت أكثر هذه الآثار للضياع، كما عرضت جملة كنوزنا العلمية والادبية الخالدة، وإلا فكم كان من المهم لو قدر لنا أن نحصل على هذه ٢٣٠٠ قصيدة التي جمعها عم الموصلي أو أن نحصل على الديوان الذي كان يحفظه له الدارقطني مثلاً، إذن لكان لنا في دراسته شأن غير هذا الشأن.

ومهما تكن الأسباب فالشعر الذي خلص لنا من العوادي الزمنية، لا يصلح لتكوين الفكرة التامة عنه كما قلنا من قبل. وليس من الحق أن ندينه بهذا المقدار منه إلا أن نحتاط لأنفسنا، فنحكم على الشاعر الذي يملك هذا المقدار من الشعر مع وقف التنفيذ - كما يقولون - حتى تكشف لنا الزوايا عن ديوانه أو عما يلقي عليه من الاضواء أكثر من ذلك.

على أننا لا نود أن نسارع بالحكم قبل أن نستعين على ذلك بملاحظة آراء النقاد قديماً وحديثاً فيه، في حدود ما يبدو لهم من شعره ورأيه هو في نفسه، فماذا يقولون .

هنا تختلف آراء النقاد مع اشتراكهم في الارتفاع به إلى مستوى كبار الشعراء في زمنه فبعضها تكبره مع اغفالها لذكر الأسباب لذلك، فهذا أبو عبيدة يسأل عن أشعر المولدين فيجيب : السيد وبشار . ويسأل مرة ثانية عن أشعر الناس فيقول : من شبّه رجلاً بريح عاد، يريد قوله :

إذا أتى معشراً يوماً انامهم انامة الريح في تدميرها عادا
وهذا الاصمعي يسأل عن أشعر الشعراء فيقول في الجواب من قال :

كان أكفهم والهوام تهوى عن الأعناق تلعب بالكرينا
أما لماذا فضل في نظر هذين على الناس أو الشعراء أو المولدين؟ ذلك ما لم يحدثونا عنه إلا أن يكون قوله لهذين البيتين الرائعين أساساً في نظرهما . لذلك ونحن بدورنا لا نفرح كثيراً لهذه الأحكام العامة وامثالها، لأنها لم تكن صادرة من اصحابها عن فحص دقيق ومقارنات فنية، وانما تخطر لهم الخاطرة لمجرد استحسانهم لبيت أو بيتين فيرسلون لها مثل هذه الأحكام .

ولو عن لك أن تقرأ مثل كتاب الأغاني لأبي الفرج، لعرفت كيف تبتذل فيه الألقاب لاقلة المناسبات كما تبتذل في هذا العصر! ولكن بعضها الآخر قد يكون أقرب إلى الفن لاشتماله على شيء من وجهات النظر . وهي

بعد مختلفة باختلاف مقاييس الاستحسان في أنظار أصحابها، فبعضها تجعل المقياس في الجودة مدى خضوع الشاعر للمنهج الخلقي في نظمه ومدى ما يدور في شعره من المعاني الشريفة أو غيرها وقد ينزل على هذا ما يبدو من فهمه لتقريض الإمام الصادق له كما تدل على ذلك أبياته التي يقول فيها:

ولقد عجبت لقائل لي مرة علامة فهم من الفقهاء
سماك قومك سيداً صدقوا به أنت الموفق سيد الشعراء
ما أنت حين تخص آل محمد بالمدح منك وشاعر بسواء
مدح الملوك ذرو الغنى لعطائهم والمدح منك لهم بغير عطاء

فوجهة تفضيله - كما ترون - قائمة على أساس تخصيصه لآل محمد بالمديح بغير عطاء، بينما لا يمدح الشعراء الملوك إلا لذلك. وعلى عكسه مع وحدة المقياس ربما ينزل رأي الأصمعي الذي كان يتأخر به عن الدرجة اللائقة به في عقيدته لاشتمال شعره على سب الصحابة. ففي حديث التوزي أنه قال: قبحه الله ما أسلكه لطريق الفحول لولا مذهبه ولولا ما في شعره، ما قدمت عليه أحداً من طبقته.

فهو كما ترون إنما يقدم عليه غيره لما في شعره مما لا يتفق معه فيه. ونظيره في ذلك ما جاء في حديث الزبير بن بكار قال: سمعت عمي يقول: لو أن قصيدة السيد التي يقول فيها:

إن يوم التطهير يوم عظيم خص بالفضل فيه أهل الكساء
فُرت على منبر ما كان فيها بأس ولو أن شعره كله كان مثله لرويناه وما
عبناه. فهو إنما يعيبه لأنه لا ينظم شعره كله على هذه الوتيرة من المديح وعدم التعرض للغير.

وهناك آخرون يجعلون المقياس في الجودة هو المقياس الفني مع

اغفالهم لما ينظم فيه . وهؤلاء يختلفون في حدود احكامهم مع اختلافهم في التعليل وعدمه . فالجاحظ يجعله من الشعراء المطبوعين ، ويوافقه صاحب الأغاني في ذلك ويزيد : أنه صاحب مذهب في الشعر قلما يلحق فيه أو يقاربه . ولكنه لا يحدد ذلك المذهب ولا يبين جملة خصائصه .

والشاعر العتبي قد يرى فيه ذلك ويشير إلى مذهبه بشيء من التحديد . قال اسحق : وسمعت العتبي يقول : ليس في عصرنا هذا أحسن مذهباً في شعره ولا أنقى الفاظاً من السيد . ولالتماس البرهان على ذلك طلب لأحد الحاضرين أن ينشده لامية السيد التي كان قد أنشدها إياه في ذلك اليوم فينشده :

هل عند من أحبت تنويل أم لا فإن اللوم تضليل
ثم يسترسل فيها إلى آخرها . قال اسحق : ثم قال : هذا والله الشعر الذي يهجم على القلب بلا حجاب .

وهذا المقدار من التحديد لا يكفي للحكم العام على شعره من الوجهة الفنية ، وقد يكون أقرب من هؤلاء جميعاً إلى فن النقد ما حدث به الحسين ابن الضحاك قال : ذاكرني مروان بن أبي حفصة أمر السيد بعد موته وأنا احفظ الناس بشعر بشار والسيد ، فأنشدته قصيدته المذهبية التي أولها :

أين التطرب بالولاء وبالهوى إلى الكواذب من بروق الخلب
ألى أمية أم إلى شيع التي جاءت على الجمل الخذب الشوقب
(حتى أتى على آخرها) فقال مروان : ما سمعت قط شعراً أكثر معاني وألخص منه وعدد ما فيه من الفصاحة ، وكان يقول لكل بيت منها : سبحان الله ما أعجب هذا الكلام .

فحكمه كما ترون لم يتجاوز هذه القصيدة إلى غيرها وزائده في حكمه

العام عليها أنها جمعت بين حسنين، وجازة في التعبير ووفرة في المادة ثم خص كل بيت فيها بالتعليق، وكم كان من المهم لو استطرد الحسين إلى ذكر تعليقاته على الأبيات التي عدد ما فيها من الفصاحة، إذن لعرفنا وجهة نظر هذا الأديب الكبير تفصيلاً.

ونظيره في قيمته الفنية ما حدث به الحسين بن ثابت قال: قدم علينا رجل بدوي وكان أروى الناس لجريز، فكان ينشدني الشيء من شعره فانشده في معناه للسيد حتى أكثرت فقال لي: ويحك من هذا؟ هذا والله اشعر من صاحبنا.

وهو حكم لم يصدر من صاحبه إلا بعد مقارنات كثيرة، ولكن جهلنا بحال هذا البدوي وحدود فهمه لأساليب الشعراء يجعلنا لا نحفل بحكمه كثيراً. وليس بين أيدينا من الشعر ما يساعدنا على المقارنة بينه وبين جريز. وحسبنا أن نستفيد من هذه الرواية - إذا صحت - أن السيد كان لا يقل عن جريز تنوعاً في مواضيعه الشعرية وهو ما نرجو أن نلمس تباشيره في ما يأتي من فصول.

أما نظراته الذاتية لشعره فهي لا تقل عن نظرة هؤلاء النقاد، فهو في نظر نفسه أشعر الشعراء إلا العبدى، وهي نظرة لا نستكثرها على شاعر كان يعيش في تلكم العصور التي كانت تعجّ بالدوافع للاعتداد بالذات.

وقد حدد لنا طريقته في العرض في جوابه عن سؤال وجه إليه جاء فيه: ألا تستعمل في شعرك ما يستعمله الشعراء من الغريب، قال: ذاك عي وتكلف مني لو فعلته، وقد رزقني الله طبعاً واتساعاً في الكلام، فأنا أقول ما يفهمه الصغير والكبير ولا يحتاج إلى تفسير.

فهو - في هذا الجواب - يصرح بأنه يؤثر السهولة ليفهم كلامه الصغير والكبير وله من طبعه واتساع طرق الكلام عليه ما يمدّه بالطاقة الكافية لذلك.

أما بعد فهذه جملة من آراء النقاد فيه قديماً ولها من أقوالهم نظائر كثيرة، وهي وإن لم تلق ضوءاً كافياً على تحديد خصائصه الفنية كما نرغب أن تكون، ولكنها تفيدنا شيئاً واحداً هو أن هؤلاء الاعلام جميعاً كانوا يرونه في الطبقة الأولى من الشعراء، إن لم يكن أشعرهم جميعاً. ومن البعيد أن يخطأ هؤلاء على اختلاف ما لهم من الأذواق. وإذا كان فيهم من يهبط به عن مستواه لناحية خلقية مع اعترافه بالناحية الفنية، فليس ذلك لدينا بمهم ما دمنا لا نخضع في مقاييس النقد لغير الفن.

أما النقاد المحدثون فليس لدينا من مهمات دراستهم غير ثلاثة. أولاً للدكتور طه حسين في حديث الأربعاء، والثانية للعلامة العاملي في أعيان الشيعة، والثالثة للعلامة الأميني في كتاب الغدير. وليس في هذه الثلاثة ما يضيف إلى آراء النقاد القدامى شيئاً ذا بال مع اتفاقها على إكباره فلنتحول عنها إلى ما يقوله كاتب هذه الرسالة.

يقول: بين يدي الآن وأنا احاول كتابة هذا الفصل اضمامة من شعره ترتفع في عدها إلى أكثر من ألف بيت، وهي لا تكاد تتفق في اسلوبها على حال كما أن مستواها الشعري مختلف أشد الاختلاف فبعضه يرتفع بصاحبه إلى القمه وبعضه الآخر يهبط به إلى الحضيض ووسط بين هذا وذاك.

وليس من السهل أن نؤمن بأن هذا الخليط العجيب كان قد صدر عن صاحبه بجميع أنواعه، مع أن بعضه قد لا نستطيع أن نرتفع به إلى ذلك العصر وننسبه إلى صغار الشعراء فيه، فرضاً عن نسبته إلى مثل السيد ممن نشأ في أهم الحواضر الثقافية إذ ذاك وتلمذ على كبار الأدباء في عصره، حتى صح لكثير من نقادهم كما رأيت أن يفضلوه على طبقة من المحدثين أو مطلق الشعراء، وحتى صح أن ينسب لبشار وهو الشاعر السليط اللسان أن يتهيب مقامه، قال ابن عائشة: وقف السيد على بشار وهو ينشد الشعر فاقبل عليه وقال:

أيها المادح العباد ليعطى	إن الله ما بأيدي العباد
فاسأل الله ما طلبت اليهم	وارج نفع المنزل العواد
لا تقل في الجواد ما ليس فيه	وتسمي البخيل باسم الجواد

قال بشار: مَنْ هذا: فعرفه فقال: لولا أن هذا الرجل قد شغل عنا بمدح بني هاشم لشغلنا ولو شاركنا في مذهبنا لتعبنا. ومع هذا فكيف نستطيع أن ننسب إليه بعض ما سجلوه له من أشعار، اقرأ يا سيدي إن شئت ما صح لدينا من شعره الذي سجلناه فيما سبق أو سنسجله فيما يأتي، ثم اقرأ هذه الأبيات:

صراط حـق فـمـا	سماء جبار السما
كان حـديـثاً يفتـرى	فقال في الذكـر وما
وعنهم لا تخـدعـوا	هذا صراطـي فاتبـعوا
والخلف مـمـن شرعـا	فخالفوا ما سمعوا
وعاـهـدوا ثم التقوا	واجتمعوا واتفقوا
ان يهدموا ما قد بنى	إذ مات عنهم وبقوا
وفتيـة الكهـف دعـا	به البساط إذ سرى
سوى الوصي المرتضى	فما اجابوا في الندى

أو هذه الأبيات :

أنتم موالـي في حياـتي	يا آل ياسين يا ثقاتي
بكم لدى محشري نجاـتي	وعادتي أن دنت وفاتي

إذ يفصل الحاكم القضاء

من آل حرب ومن زياد	أبرأ إليكم من الأعادي
وأول الناس في العناد	وآل مروان ذي العتاد

مجاهر أظهر البراء

وقارن بينها وبين ما قرأت وأنا أعوذ بذوقك وبحاستك الفنية أن
تُلجّني إلى بيان ما منيت به من ركافة وخطل في البيان وخلل في التراكيب،
مما لا يمكن أن تنتسب إلى ذلك العصر إلا إذا صح أن تسبق هذه الأساليب
عصورها المظلمة بآماد طوال .

أما من أين جاءت هذه - وأمثالها في المنسوب إليه كثير - فالذي اعتقده
أنها من جنائات الشهرة عليه، وكم للشهرة على أصحابها من جنائات .
فالسيد كما نعلم كان علماً على الولاء لأهل البيت ومناوئة خصومهم

السياسيين . وكان مشهوراً بالإكثار من نظم فضائلهم حتى نسبت إليه في ذلك كثير من المبالغات ، وعرف أيضاً بضياع أكثر شعره .

فمن القريب جداً أن يجد بعض المعنيين بتسجيل كرامات أهل البيت بعض الأبيات المتضمنة لذلك ولا يجد قائلها، فيجتهد في نسبتها إلى صاحبها وقد يكون السيد أول من يحضر في الذهن لاشتهاره بذلك فينسبها إليه ، أو يقول القائل غير المتورع أبياتاً في ذلك ويود لها الانتشار فينسبها إلى من يتنافس على شعره المتنافسون .

وهكذا تشوّه الحقائق في التاريخ ، ومن هنا نجد الكثير من الشعر مرسلًا في النسبة إليه لا يعتمد في روايته على سلسلة الرواة كما نجده في أكثر ما يصح عنه .

فطريقنا إذن إلى تمحيص ما نريد بحثه في هذه الفصول أن لا نعمد أولاً إلى غير ما يمكننا الاطمئنان إليه لوثاقه في رواته ولعدم ما يمنع من نسبته إليه ، ثم نعمد إليها ثانياً فنلتمس منها خصائصها العامة لنجعلها مقياساً نلجأ إليه فيما نشك به من شعره المرسل وغيره ، فما كان حاملاً لها أخذنا به وإلا ألقيناه عن عواتقنا ولم نتحمل مسؤولية إلقائه عليه .

وهذا الشعر الذي نكاد نظمأن إليه يختلف حاله في الجودة والضعف باختلاف ما يطرقه من مواضيع، وباختلاف مزاجه في ساعات الإلهام، وباختلاف عنايته فيما ينظم ومع ذلك كله فهناك أسلوب واحد يكاد ينتظم أكثر ما له من شعر، وهو حافل باليسر والسهولة والأصالة وسلامة التراكيب من التعقيد مع خلوه من وحشي الكلام، وقد لا يخلو من موسيقى عذبة في كثير من قصائده، وفي بعضها لفتات فنية قد لا يهتدي إليها إلا الأفاذ من الشعراء.

فهو يسلمك - الفكرة أو الاحساس الشعوري أو الانفعال العاطفي أو الوقعة الخارجية التي يحاول ايصالها إليك - من دون التواء أو تكلف أو إجمال وإذا أجمل في بعضها فانما يجمل لنكتة شعرية جميلة. وكثيراً ما يستعين على تقريب الصورة إليك بالتشبيهات المحسوسة البديعة، وألفاظه في الغالب منتقاة انتقاء يتناسب مع الفكرة التي يريد أدائها من حيث الفخامة والمتانة أو الرقة والسهولة وإذا كان في شعره ما يؤاخذ عليه فشيء من الخروج على بعض قواعد النحو والصرف، كأن تجد عنده مثلاً:

أيسرحى علي إمام الهدى وعثمان ما عند (المرجيان)
والصحيح (مرجين) إلا أن يكون ممن يقولون ببناء المثنى كما جاء في بعض اللغات الشاذة أو يقول:

فأجابوه والعيون سكوب وحشاهم قد شب منها (لهيبا)
والقاعدة تقتضي الرفع على الفاعلية.

أو يقول :

ولا والله ما المهدي إلا (امامنا)

والصحيح الرفع على الخبرية لأن الاستثناء هنا مفرغ كما يقول النحويون .

أو يقول (كما في أغاني الساسي) :

لا (يشكروا) لمحمد أنعامه افيشكرون لغيره إن أنعمنا
ولا النافية لا تحذف النون فيما نعلم .

ولذلك بعض الاشباه وهي قليلة لا تستحق أن يطال فيها الكلام، وربما يعزا بعضها إلى تحريف النساخ وكثيراً ما نجد عنده فكاً للادغام في الحرفين المتماثلين مما لا يسوغه الصرفيون .

وشيء آخر لا نستعذب بعضه - وان جاء في كثير من شعره - وهو عدم استقلال بعض أبياته بإفادة ما يريد معناه، فهو يأتيك مثلاً بالمبتدأ بيت وخبره في البيت الثاني أو الفعل وفاعله أو متعلقه في بيت آخر بحيث لا يكمل مراده قبل الاتيان به، وهذا لا يستعذب في الغالب كأن تقرأ مثلاً في شعره :

تم صلاتي بالصلاة عليهم وليست صلاتي بعد أن أتشهدا
(بكاملة) إن لم أصل عليهم وأدعولهم رباً كريماً ممجداً
أو يقول :

إننا ندين بحب آل محمد ديناً ومن يحبهم يستوجب
(منا المودة والولاء ومن يرد

أو يقول :

ألا يا أمين الله وابن أمينه أتوب إلى الرحمن ثم تؤبني
(إليك) من الذنب الذي كنت

وأمثالها كثير . وهناك من المؤاخذات ما يغضب أرباب المدرسة
القديمة في البلاغة كالتطويل وامثاله مما سنعرض له في ثنايا ما نحلله له من
شعر ، هذا بالإضافة إلى ما نجده في بعضه من الابتذال والاسفاف . وقد
يكون منشأ ذلك كله هو اكثاره من الشعر وارتجاله له في بعض المناسبات
وعدم معاودته له بالصقل والتعديل وطروقه لفن جديد لم تستو شؤونه في
اللغة العربية بعد ، وهو فن نقل القضايا التاريخية وتصويرها ، وإذا أردت أن
تسامح في الاصطلاح قلت فن القصة .

وهذه المؤاخذات وامثالها قلما يسلم منها شاعر في أي عصر كان .
وعلى ذلك فلنبداً بدراسة شعره في ضوء ما ظهر لنا من اسلوبه لنقف بأنفسنا
مع القراء على مواطن القوة أو الضعف فيه .

وتيسيراً للبحث رأيت أن أستعير من كتاب فنون الأدب لـ(تشارلتن)
تقسيمه للشعر حيث يقول : «إما أن تحكي القصيدة عن العالم الخارجي وإما
أن تعبر عن العالم الداخلي عند الشاعر نفسه ، فأما النوع الأول فنسميه شعراً
قصصياً وأما الآخر فهو الشعر الغنائي» . فنوزع في ضوءه ما بأيدينا من شعره
إلى هذين النوعين ونخص كلاهما بحديث .

وقبل أن نبحث شعره القصصي يهمننا أن ننبه إلى أننا سوف لا نحمل هذا النوع من شعره كل ما بأيدينا من اعتبارات ربما يراها النقاد المحدثون عناصر مقومة للقصة الفنية، فهذا ظلم له وتجاهل للفوارق الزمنية بيننا وبينه، مع أن الرجل لم يرد لنفسه - فيما طرّفه في هذا الباب - أكثر من تصوير وقائع خارجية وقعت في صدر الاسلام، ورأى فيها ما يلائم عواطفه العقيدية فصال بها في مجال التبشير وجال.

ولم يقصد بها في الغالب للناحية الفنية قصداً وإنما كان يرد منها ما يرد اليه من محض طبيعته التي كونها له مرانه الفكري ووعيه لاكثر ما يمر به من كلام البلغاء، في أمثال تلكم الحلقات التي تحدثنا عنها فيما سبق. على أنا لو اخضعناه إلى ما كان شائعاً من عناصرها إذ ذاك لكان مجلياً في هذه الناحية كما يبدو لدى المقارنة الدقيقة مع سواه. ولولا تجاوزنا للصحف المخصصة لنا في هذه السلسلة لعرضنا لها بشيء من الحديث.

وهذا النوع من شعره يكاد يأخذ من مجموعته الذي تملكه أكثر من ثلثيه وفي بعضه وثبات شعرية لا تتفق إلا للقليل من الشعراء.

يسمع السيد بعض أرباب الحديث وهو يحدث جماعته أن النبي ﷺ كان ساجداً فركب الحسن والحسين على ظهره، فقال عمر: نعم المطي مطيكما، فقال النبي: ونعم الراكبان هما، فيسارع إلى نظمها فيقول:

أتى حسن والحسين النبي وقد جلسا حجرة يلعبان
فداهما ثم حياهما وكان لديه بذاك المكان

فراحا وتحتهما عاتقاه فنعيم المطية والراكبان
وهي أبيات جميلة واناها الطبع فأمدها بأصالة مع وجازة في العرض .
فلو شئت أن تضع جملة مكان جملة لما جئت بأوجز منها ولا أجمل . ولو
شئت أن تستغني عن بعضها لما تمكنت .

تأمل : (وكانا لديه بذاك المكان) وهي فيما يبدو زائدة على أصل
الصورة، ولكن وجودها فيها لدى التأمل ضرورة من الضرورات، وإلا فبم
تفسر اهتمامه ^{بشئ} بهما حتى يصح له أن يفديهما ويحييهما إذ لم يكونا
لديه بذاك المكان . ثم تأمل وجازة : (فراحا وتحتهما عاتقاه) وابحث عن
أجمل منها وأكثر وجازة فلن تجده، وبخاصة إذا اعقبتهما بشطره الأخير :
(فنعيم المطية والراكبان) . وهو خلاصة جميلة لحوار النبي وعمر كما مر في
الحديث .

وهذه بائيته الشهيرة بالمذهبة بين المؤرخين التي كان لها الحظوة لدى
الكثير من النقاد كما رأينا بعض ذلك سابقاً في حديث مروان بن أبي حفصة
والحسين بن الضحاك . وقد وجد فيها الشريف المرتضى صاحب الأمالي
تحفة فنية فخصها بمؤلف من مؤلفاته وشرحها ونبه على بعض ما فيها من
عناصر الفن . واقتفى العلامة العاملي أثره فخصها بكثير من التعليقات بعد أن
وصلها بشاعرها من أصح الطرق لديه .

هذه البائية الشهيرة التي تجاوزت في عدها مئة بيت كانت مسرحاً
لعرض عدة من الصور التاريخية، نقلها بأمانة ولونها بريشته تلويحاً يملك في
بعضه العواطف، وقد خرج فيها على طريقته التي بينها في تجنب الغريب
من الألفاظ أو غير المتداول منها على الأقل . ولعله قصد بذلك أن يثبت
للنقاد وفرة مادته اللغوية واطلاعه على كثير من الألفاظ الغريبة التي كان
يتنافس عليها بعض الأدباء إذ ذاك .

ولست أبعد أن هذه القصيدة كانت موضع عنايته وأنه عاودها بالرتوش المصلحة قبل أن يسلمها إلى رواته، فهي على كثرة أبياتها تكاد تخلو من قافية نابية أو كلمة لا يرضى عنها المعنيون بهذه الشؤون. ففيها تبدو أصالة أسلوبه أكثر من غيرها على تطرقها للمواضيع القصصية التي ربما تقهر الشاعر على الاسفاف في سبيل أن تؤدي بأمانة تامة. وقد كنت أحب أن أخصها بدراسة وافية لولا ضيق المجال، وربما عاودتها إن قدر لهذا الكتاب أن يعاد طبعه ويخرج بغير هذا الحجم.

وهي بعد ذلك على سبيل الاجمال لوحة عرضت بعد مقدمتها التقليدية إلى عدة صور تاريخية أطنبت في تصويرها وهي:

١ - حادثة الجمل الشهيرة.

٢ - حادثة جرت للإمام في طريقه إلى حرب صفين.

٣ - حادثة هجرة النبي ﷺ ومبيت الإمام علي عليه السلام على فراشه.

٤ - حادثة خيبر وموقف الإمام علي عليه السلام فيها.

وخلل هذه الصور بعض المناقب والفضائل للإمام وجعلها أشبه بالرابطة التي تربط هذه السلسلة من الحوادث بعضها ببعض. وها نحن أولاء نعرض من هذه الصور الصورة الرابعة (حادثة خيبر) كنموذج لما جاء في هذه القصيدة.

وخلاصة الحادثة من التأريخ أن اليهود لما اعتصموا بحصون خيبر أرسل لهم النبي ﷺ ثلثة من جيوش المهاجرين والانصار وعلى رأسهم بعض العدويين. ولكن قائدهم لم يطق الثبات لجيش اليهود فعاد بالراية إلى النبي ﷺ، فأثر عنه أنه قال: سأعطي الراية غداً إلى رجل كرار غير فرار

يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله، ثم اعطاها إلى الإمام علي عليه السلام وفتح الله على يديه بعد أن قتل كبيرهم مرحباً.

ففي هذه القصة كما ترونها فصول عديدة ولها عدة أبطال يبدأ أولى الفصول بهزيمة قائد المسلمين العدوي، وتكليف النبي صلى الله عليه وآله للإمام عليه السلام بأخذ الراية منه، وبطلا هذا الفصل هما القائد المهزوم والإمام، فلنسمع كيف يصور ذلك:

وله بخير إذ دعاه لراية	ردت عليه هناك أكرم منقب
إذ جاء حاملها فاقبل متعباً	يهوي بها العدوي أو كالمتعب
يهوي وفتى اليهود يشله	كالشور ولي من لواحق اكلب
غضب النبي لها فأنبه بها	ودعا خاتمة لكهل منجب
رجلاً كلا طرفيه من سام وما	حام له بأب ولا بأبي أب
من لا يفر ولا يرى في نجدة	إلا وصارمه خضيب المضرب

فالبطل الأول في هذا الفصل هو هذا العدوي الذي يمت إلى الحاميين بنسب كما يبدو من تعريضه به في وصف البطل الثاني الذي نسبه إلى كهل منجب، وإضاف إلى ذلك أن أبويه كانا ساميين بل كان عريقاً في السامية تأملوا هذا البيت فهو من روائع الشعر:

رجلاً كلا طرفيه من سام وما حام له بأب ولا بأبي أب
واروع منه ما فيه من تعرض خفي للبطل الأول كما يبدو للناهين من قراء الشعر، وكأن السيد كان ممن يؤمن بما للجنس السامي من تفوق على غيره ومن حمله لخصائص لا توجد في ذلك الغير كالشجاعة مثلاً. فهذا البطل الذي انجب به أبواه الساميان على جانب عظيم من الشجاعة، فهو لا يفر بل لا يرى في النجدات إلا وسيفه خضيب المضرب.

تأملوا كلمة (في نجدة) ففيها رمز إلى أن هذا البطل كان لا يجرأ أحد على غزوه، وكل ما يخوضه من الحروب كان من قبيل النجدة للغير. وصورة الواقعة بعد ذلك كما تدل عليها الآيات:

إن البطل الأول وهو قائد المسلمين هزم في حرب اليهود وجاء برايتهم متعباً يهوي بها وكالمتعب ووراء فتى اليهود يشله، وهنا يعمد إلى التشبيه لتقريب صورة الهزيمة. فهل اتفق لك أن رأيت الثور هارباً من كلاب تعدو خلفه لتفتك به؟ هكذا كان قائدنا في الهزيمة. وهذا المنظر بالطبع، مما يغضب النبي فيضطره إلى تأنيبه وأخذ الراية منه وتسليمها إلى البطل الثاني، وقد ردت عليه هذه الدعوة من النبي ﷺ (أعظم منقب).

وهنا يبدأ الفصل الثاني.

وفيه صورة للقائد الجديد ويده راية المسلمين مع وصف شيء من نوازع النفس ووصف للجيش الذي تولى قيادته وقد سار به قائده إلى الكفاح اسمعه:

فمشى بها قبل اليهود مصمماً	يرجو الشهادة لا كمشي الأنكب
تهتز في يمني يدي متعرض	للموت أروع في الكريهة محرب
في فيلق فيها السوابق والقنا	والبيض تلمع كالحريرق الملهب
والمشرفية في الأكف كأنها	لمع البروق بعارض متحلب
وذوو البصائر فوق كل مقلص	نهد المراكل ذي سيب سلهب

فهل رأيت منظرأ أروع من هذا المنظر؟ قائد تهتز الراية بيده وهو مصمم على الموت رجاء الشهادة لا كما يمشي إليها المنحرف من الرجال.

تأملوا قوله (مصمماً يرجو الشهادة) ففيها أعمق تصوير للثبات. وكيف ترجو له الهزيمة ما دام قد أقدم وهو مصمم على الموت؟

ويأتي البيت الثاني فيؤكد هذه الحقيقة، فهو (أروع في الكريهة) حسن
البلاء في الحرب لا يبالي أن يعرض بنفسه إلى الموت ومعه هذه الفيلق من
ذوي البصائر، وهو مدجج بالسلاح من دروع وهي إلى رماح إلى سيوف
تلمع كالحرير الملهب أو كأنها لمع البروق في السحاب الماطر.

تعجني كلمة (المتحلب) في البيت فهي من القوافي المركزة في هذه
القصيدة وهم على خيول نجائب، وصفها فأبدع بوصفها بهذا البيت:

وذو البصائر فوق كل مقلص نهذ المراكل ذي سيب سلهب

ويأتي الفصل الثالث:

فيلتقي القائد بطليعة جيش اليهود فيرمونهم بالسهم، وتشد الطليعة
على القائد ويحاولون أن يصيبوا فرسه، فيشد عليهم ويردهم على الأدبار،
ثم يلتحق بهم قائد اليهود الأعلى ومعه الجيش وتقع الواقعة فيصرع قائد
اليهود، انظروا كيف صور هذا الفصل فابعد.

حتى إذا دنت الأسنة منهم	ورموا فنالهم سهام المقنب
شدوا عليه ليرجلوه فردهم	عنه باسمر مستقيم الثعلب
ومضى فاقبل مرحب متذمراً	بالسيف يخطر كالهزبر المغضب
فتخالسا مهج النفوس فاقلعا	عن جري احمر سائل من مرحب
فهوى بمختلف القنا متجدلا	ودم الجبين بخده المتترب
اجلى فوارسه واجلى رجله	عن مقعص بدمائه متخضب
فكأن زوره العواكف حوله	من بين خامعة ونسرا هذب
شعث لعامظة دعوا الوليمة	أو ياسرون تخالسا وافي منهب

أرأيت كيف يلتقي هذا الفيلق بمقنب اليهود، والمقنب الجماعة
القليلة من الخيل، وكيف يغيرون على القائد ليرجلوه، فإذا بصاحبهم هذا

ليس سهل التناول كما يظن حيث ردهم برمحه المستقيم الطرف ومضى إلى حصونهم غير مكترث، مما أثار غضبة قائدهم الأعلى الذي ادخروه للملمات فاقبل للنزال بنفسه متذمراً وهو يخطر كما يخطر الاسد المغضب، تأملوا قوله:

ومضى فاقبل مرحب متذمراً بالسيف يخطر كالهزبر المغضب
ففيه من روعة الوصف ودقته ما يطرب أرباب البيان. ولكنه أقبل على قرين له لا ينال بايسر الأسباب. تأملوا هذا المنظر بطلان من أعظم الأبطال واشجعهم يقفان في الميدان وكل منهما يكيد للآخر ليختلس منه مهجته. تأملوا عبارة فتخالسا فهي عبارة موحية لاجمل ما يصور هذا الموقف الدقيق، وتنجلي النتيجة عن قتل أحد البطلين حيث هوى مرحب متجدلاً بدمائه، واجتمع عليه جيشه بفوارسه ورجله ولكن الإمام عاد إليهم ف:

أجلى فوارسه واجلى رجله عن مقعص بدمائه متخضب
ولم يبق عليه إلا ما يزوره ويعكف حوله من الضباع التي تتجمع في مشيها والنسور الكثيرة الاهداب. وقد اشبهت باجتماعها عليه وتناهبها للحمه هؤلاء الجشعين النهمين من الفقراء الشعث الذين تجمعوا حول وليمة دعوا إليها فشرعوا يتناهبون ما عليها من طعام. أو جماعة من المقامرین يتخالسون القداح في منهب جديد.

وفي ختام هذا الفصل يصف نهاية هذه الفلول المنهزمة من جيشهم بعد قتل القائد فيقول:

وموائلين إلى ازل ممنع راسي القواعد مشمخر حوشب
رد الخيول عليهم فتحصنوا من بعد أرعن جحفل متحزب
ان الضباع متى تحس بنبأه من صوت أشوس تقشعر وتهرب

والموائل بمعنى اللاجئين. والازل الممنع هو الحصن الذي لا ترتفع فيه الاقدام لتعرضها للزلل وقد ارسى قواعده واستطال وضخم جانباه. وهكذا انتهى الأمر فكان اللاجئين إلى حصنهم هم اليهود فليسمعها اخواننا العرب اليوم الذين حار أمرهم بلاجىء العرب من اليهود، الله أكبر هكذا يفعل فقدان العقيدة في النفوس فيميتها بعد أن كانت في عداد الخالدين ويقلب الآية عليها فيصبحون هم اللاجئين بعد أن كان لا يحى من بأسهم ما يصنعه اليهود من الحصون.

لا يا سادتي عودوا إلى عقيدتكم فاليهود هم اليهود والمسلمون هم المسلمون، وهم اقصر باعاً من أن يصلوا إليكم أو يمنعوا أنفسهم منكم حتى ولو كانوا في أمنع الحصون، اسمعوا هذا البيت فهو من خوالد الأبيات في هذا الموضوع:

ان الضباع متى تحس نبأه من صوت اشوس تقشعر وتهرب
فأين اصواتكم يا اشاوس العرب تجاه هذه الضباع ﴿قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم﴾ وحاشا لله أن يكذبكم وعده.

أيها القارئ الكريم:

اغفر لي هذا الاستطراد، ففي النفس شجون من قضايانا تجاه اليهود لا يملك القلم معها لنفسه العنان فلنعد إلى ما نقوله في هذه القصيدة.

اعتقد أن القارئ يشار كني في الاعجاب بهذه الأبيات، ويعجب معي بتسلسل الفكرة وانتظامها وحسن تصويرها ومتانتها مع ملاءمة تامة بين الفاظها ومعانيها، فهذه الالفاظ الغريبة علينا على كثرتها في القصيدة لم تزد أبياتها إلا جمالاً على جمال.

وقد يكون انتقاؤنا للفصول الحسنة من شعره القصصي والاقتصار عليها، محاباةً للشاعر لا نحبها لأنفسنا ولا يحبها لنا القراء . وربما كان السيد نفسه لا يحبها لنفسه فهو لا ينتظر منا إلا الكشف عن شخصيته الشاعرة بما فيها من مزايا وعيوب، وإلا نكون قد كشفنا جانباً واخفينا جانباً وهو خلاف الواقعية التي كان يدعو إليها بسيرته كما رأيناه ولم يحاب بها حتى كبار الصحابة والسابقين .

فلنواجهه ببعض عيوبه فنقرأ قصيدته الحبابية التي مر لها ذكر في هذا الكتاب .

ألا يا قوم للعجب العجاب	لخف أبي الحسين وللحباب
أتي خفأله فانساب فيه	لينهش رجله منه بناب
فخر من السماء له عقاب	من العقبان أو شبه العقاب
فطار به فخلق ثم اهوى	به للارض من دون السحاب
إلى جحر له فانساب فيه	بعيد القعر لم يرتج بيباب
كربه الوجه أسود ذو بصيص	حديد الناب أزرق ذو لعاب
ودفع عن أبي حسن علي	نقيع سمame بعد انسياب

والقصيدة من الوجهة العامة ضعيفة لا تخلو جل أبياتها من اسفاف وتكلف، ويبدو بشكل خاص في قوافيها التي تحكمت بالابيات تحكماً ملحوظاً فاضافت إلى ضعفها ضعفاً . وفي عقيدتي أنه لم ينظم (لينهش رجله منه بناب) لولا القافية، على أن القافية لم تستطع أن تتركز في بيتها مع ذلك ووجودها فيما يراه أرباب المدرسة البيانية من التطويل غير المفيد، وإلا فبم يحتمل أن ينهش الثعبان إذ لم ينهش بنابه حتى يرفع الشبهة عن السامعين بذلك .

وهذا التردد في قوله (من العقبان أو شبه العقاب) لم يلتجئ إليه لولا القافية مع أن الرواية لم يرد فيها تردد، وليس فيه هنا أية نكتة بلاغية تحتل أنها هي التي دفعته إلى ذلك .

وهذا التحديد في البيت الرابع (من دون السحاب) أية فائدة فيه حتى يذكره لولا ضرورة القافية .

وقوله :

إلى حجر له فانساب فيه بعيد القعر لم يرتج بباب
ما أدري هل كان يهمننا أن نعلم منه أن قعر جحره كان بعيداً أو قريباً
حتى يتفضل ببيان، وهل هو دخیل في أداء أصل الفكرة أو ملاساتها؟ ثم
قوله (لم يرتج بباب) ما معناه؟ أكننا نتخيل أنه دخل إلى حجر مرتج بالباب،
أو أنه رفع رتاجه فدخل، أو كنا نحتمل أنه دخل حتى مع وجود الرتاج ليرفع
عنا كل هذه التوهمات؟

الحق أنني لم أستعذب أبياته هذه وإن كان له من ارتجاله لها عذر، على
أن الارتجال لا يبرر لصاحبه أن يقول ما يقول .

ونحن نكتفي بهذا النموذج لتصوير ما لحقه من الضعف في بعض
شعره القصصي لننتقل إلى بحث شعره الغنائي .

وشعره الغنائي لم يكن كله على وتيرة واحدة أيضاً، فهو يختلف في الغالب باختلاف منابعه فبعضه يصدر فيه عن منبع عقلي فحسب، فيضطره ذلك إلى طغيان الصبغة العلمية على أسلوبه وربما أفقده الطبعية في بعض لوحاته الفنية. وعلى هذا القسم ينزل كثير من شعره الجدلي العلمي الذي كان يستخدمه في مجال المخاضات العقيدية، كقوله مثلاً في الرد على من يفضل الصحابة على التابعين لأسبقيتهم إلى الإسلام، ولا يفضل الإمام على الجميع مع أنه أسبقهم إلى ذلك :

أقول لأهل العمى الحائرنا من السامريين والناصرينا
لعمري لئن كان للسابقين وسيلة فضل على التابعينا
لقد كان للسابق السابقين عليهم من الفضل ما تدعونا

وهي أبيات لا تسمو بغير فكرتها العلمية، أما حظها من الصياغة الفنية فذلك شيء لا يكاد يتوفر فيها بحال، وقد سبق لها نظائر في موضعها من هذا الكتاب، ولعل اقربها إلى الفن ما كان منها موحياً للفكرة التي يريد إحياء لا تصريح فيه، كقوله في الاستدلال لعصمة الإمام من بائيته المذهبة :

جعل الولاية بعده لمهذب ما كان يجعلها لغير مهذب

تأملوا قوله (ما كان يجعلها لغير مهذب) ففيه إيحاء خفية إلى استقلال العقل بهذا الأمر مع احتفاظه بأسمى ما يفرضه الفن في اختيار الألوان الرائقة في أمثال هذا المقام، وبعضه الآخر كان يصدر فيه عن منبع عاطفي وهو متشعب بتشعب العواطف الباعثة له على قول الشعر، وإن كانت التجارب التي تتخلله في الغالب لا تتعدى في مصدرها إحدى عاطفتين؛ عاطفة حب

بمعناه العام؛ وعاطفة بغض، ولكل منهما شأن خاص.

أما اولاهما، فتتمثل على الأغلب في هذه الأبواب من شعره:

المديح، الغزل، النسب، الرثاء، الفخر.

وأول هذه الأبواب وأكثرها طروقاً بالنسبة لما بين أيدينا منه هو باب:

المديح

وهو مختلف باختلاف المصادر الخارجية لهذه العاطفة، وباختلاف البواعث النفسية على نظمها. وأكثر ما لدينا منه جاء في مديح أهل البيت. وربما كان أكثر ما قاله من شعر في ذلك، إذا صح ما قيل سابقاً من جمع بعضهم له ثلاثة آلاف قصيدة في هذا الموضوع، وقد كان نصيب الإمام أمير المؤمنين عليه السلام منه أكثر من غيره، فقد خصه بكثير من قصائده الطوال. وقد مرّ الكثير منها في هذا الكتاب. وفي هذا النوع من شعره يتجلى أسلوبه الفني في اسمى مظاهره وبخاصة في يسره وأصالته. اقرأ مثلاً هذه اللوحة التي يشرح فيها أسرار ولائه لأهل البيت:

جعلت آل الرسول لي سبباً	أرجو نجاتي به من العطب
علام الحي على مودة من	جعلتهم عدة لمنقلبني
لولم أكن قائلاً بحبهم	أشفقت من بغضهم على نسبي

وتأمل ما فيها من مواتاة للطبع وترسل وحسن بيان، ثم تأمل في خصوص هذا البيت:

لولم أكن قائلاً بحبهم	أشفقت من جهم على نسبي
-----------------------	-----------------------

وانظر كيف أومى إلى الحديث المشهور بحديث الخيمة الذي يرويه الخليفة أبو بكر فيما يؤثر عنه، قال: «رأيت رسول الله ﷺ خيم خيمة

وهو متكئ على قوس عربية، وفي الخيمة عليّ وفاطمة والحسن والحسين فقال: يا معشر المسلمين إني سلم لمن سالم أهل الخيمة، حرب لمن حاربهم، ولي لمن والاهم، لا يحبهم إلا سعيد الجد، طيب المولد، ولا يبغضهم إلا شقي الجدر دئ الولادة»^(١).

وكيف ابدع في هذه الإيماءة، تأملوا (أشفقت من بغضهم على نسبي) وانظروا موقع هذا الاشفاق المركز في رد اللاحين، وما فيه من تعريض خفي بهم ولم لا يشفق؟ ورسول الله يقول: لا يبغضهم إلا ردئ الولادة.

أو اقرأوا إن شئتم ترسله في مديح الإمام من قصيدة طويلة كلها على هذا النمط:

علي أمير المؤمنين وعزهم إذا الناس خافوا مهلكات العواقب
علي هو الحامي المرجى بفعله لدى كل يوم باسل الشر عاصب
علي هو المهدي والمقتدى به إذا الناس حاروا في فنون المذاهب
وتأملوا انتقاءه لألفاظه وتركيزها وسلامتها وسلامة تراكيبها من التعقيدات الشائنة، ثم تأملوا هذه الاستعارة الرائعة في باسل الشر، فهي من الاستعارات النادرة التي لا تتأتى في الغالب إلا لمن يملك أعظم عدة من البيان، فهل اتفق لكم أن شاهدتم قبل هذا كيف يكون الشر باسلا؟ وقاكم الله شره، ورأيتم كيف يستغل هذه البسالة في سبيل ترويع القلوب هناك تدركون قيمة المحامي المرجى ولا سيما إذا كان ذلك المحامي هو الإمام.

وأمثال هذا الشعر في أهل البيت وفي الإمام كثير، وربما تجاوزهم إلى مديح بني هاشم أو مديح أئمتهم منهم أو مديح قسم من بني العباس، وليس لدينا بعد ذلك مديح ذو أهمية لأشخاص آخرين، وقد سبق لنا ذكر الكثير من

(١) نقلته عن عبقرية الإمام للعقاد ص ١٦٢.

ذلك فلا نثقل بإعادته على القارئ الكريم، على أن الأمانة تقتضينا أن ننبه إلى أن ذلك الشعر ليس كله جيداً بل فيه الكثير من شعره الضعيف الذي تطغى عليه صبغة الارتجال في غير ساعات الإلهام. وفي بعضه يفقد حرارة العاطفة كما نشاهد ذلك في شعره الذي لا يمتّ إلى عقيدته المذهبية ببعض الصلات.

ويأتي بعد مديحه في الأهمية فيما يصدر عن عاطفة الحب:

الغزل والنسب

وهو فيما لدينا يتشعب إلى ثلاث شعب، نتحدث الأولى منها عن وقوفه على الاطلال والديار المقفرة بعد الاحباب. وهو في الغالب شعر تقليدي تطغى عليه الصبغة القديمة بالنسبة إلى زمانه، ويكاد يخلو من صدق العاطفة، وكل ما هنالك أنه كان وسيلة للبدء به في قصائده كما اعتاد أن يصنع الشعراء حتى ذلك العصر. ولعلكم تذكرون أننا قلنا فيما سبق أن لامرئ القيس مكاناً في نفسه وشعره في هذا الموضوع يدلّك على حدود تأثره فيه.

اقرأ مثلاً لامرئ القيس:

قفانبك من ذكرى حبيب ومنزل	بسقط اللوى بين الدخول فحوامل
فتوضح فالمغرة لم يعف رسمها

ثم اقرأ للسيد:

هلا وقفت على المكان المعشب	بين الطويلع فاللوى من كبكب
فتجاد توضح بالنضائد فالشظا	فرياض سنحة فالنقا من جنوب
طال الثواء على منازل افقرت	من بعد هند والرباب وزينب

وقارن بين تحديدهما الجغرافي وأسلوبهما في ذلك، ونحن لا نعتقد أن هذه المنازل كانت لهنده أو ربابه أو زينبه إن صح أنه كان ذا هند أو زينب أو رباب، وكل ما هنالك ان امرئ القيس مثلاً حدد امكنة محبوبته في منازل البادية فتأثره شاعرنا الكريم واطرف ما قرأت له في الوقوف أو الايقاف على الديار هذه الأبيات :

قف بالديار وحيا يا مربع	وأسأل وكيف يجيب من لا يسمع
إن الديار خلّت وليس بجوها	إلا الضوايح والحمام الوقع
ولقد تكون بها لو أوانس كالدمى	جمل وعزة والرباب وبروع
حور نواعم لا ترى في مثلها	امثالهن من الصيانة اربع
فعرين بعد تآلف وتجمع	والدهر - صاح - مشّت ما تتجمع

وهي أبيات زاخرة بجزالة أسلوبه وحسن انتقائه لألفاظه وإن كانت خالية من العاطفة المشبوبة

والذي يظهر من بعض شعره - وإن كنا نبرؤه منه - أن صاحبنا كان من عشاق (الجملة) - إذا صح هذا التعبير - وإن شئت أن تقول إنه كان اشتراكي الهوى يوزع عواطفه هنا وهناك، ولا يستطيع مائدة دون مائدة فيقف عندها ولا يبرح عنها كما كان يصنع سابقوه من أمثال: كثير وجميل. وقد احصينا من حبيباته اللاتي سمّاهن في شعره، أكثر من عشرة كهند ودعد وعبدة وجمل وعزة والرباب وبروع وزينب وأم عمرو وسلامة ونظائرهن، وقد وصفهن فأوفى على جملة ما لهن من صفات، ومن وصفه لهن نعرف:

ذوقه في جمال المرأة

وهو الذي يشكل الشعبة الثانية من غزله، فماذا يقول فيهن؟ حدثنا أيها السيد الذواقة :

طال الثواء على منازل افقرت من بعد هند والرباب وزينب
أدم حللن بها وهن أو انس كالعين ترعى في مسالك أهضب
يضحكن من طرب بهن تبسما عن كل أبيض ذي غروب أشنب
حور مدامعها كأن ثغورها وهنا صوافي لؤلؤ لم تقشب
أنس حللن بها نواعم كالدمى من بين محصنة وبكر خرعب
لعماء واضحة الجبين أسيلة وعث المؤزر جثلة المتقرب
كنا وهن بنضرة وغضارة في خفض عيش راغد مستعذب

فهذه الفتيات الثلاث - كما ترون - قد توافرت فيهن صفات الجمال لديه فهن من ضبيات الانس، والضباء تمتاز بسعة العيون واحورارها وبخاصة ما يشبه منها بقر الوحش، وهن على اختلافهن في الاحصان والبركة نواعم ذات شفاه لعس وخدود أسيلة ووجوه فيها سمرة واردا فيهما لين وثغور بيضاء ذات ريق بارد وجباه واضحة جميلة، وهذه الصفات هي الشائعة في جملة قصائده فيهن وفي غيرهن، وربما اضاف إليها في بعضهن امتلاء الذراعين والساقين ونهود الثديين وضمور الخصر وعظم الوركين وكبر الأرداف واكتناز اللحم وطول العنق . . . الخ.

وهذه الصفات التي ذكرها إذا اخضعناها لمقاييس الحسن في أذواق ذلك العصر، استحققت صوابها أو سمة ملكات الجمال على سائر النساء، وإذا أخضعناها لمقاييسنا الحديثة اقتضت أن نلطف في بعضها ونحذف من بعضها الآخر، فهذه السمرة التي كررها في شعره لا ترضي هواة الجمال منا وربما التمسنا واهبها أن يخفف منها قليلاً، وهذه الأرداف التي تشبه الكتيب ربما يطلب أساتذة التجميل اليوم تخفيفها إلى حد ما، لأن (الموضة) الحديثة تأبى إلا أن تسوي بين قامتي الرجل والمرأة وإن أغضب ذلك علم وظائف الأعضاء كما يقولون.

وليس من الحق أن ننظر حباثته بأعيننا اليوم، فهذا ظلم له وإغفال لمقتضيات البيئة والعصر اللذين كان لهما الأثر في تكوين ذوقه الخارجي.

وهن بعد ذلك المقياس كما قدمنا من أجمل الناس، ولكن أليس من حقنا أن نتساءل عن شاعرنا في تعداده لهذه الصفات، أكان ذا احساس فني يصحح نسبة هذه التجارب إليه أم كان صدى مدوياً لأصوات الكثير ممن سبقه من الشعراء الذين تطرقوا إلى تعدادها في جملة ما لهم من شعر؟

لا نستطيع أن نجزم بذلك قبل أن نعرف مقدار تأثير هذا الجمال عليه. فهو إذا كان من ذوي الاحساس الفني لا بد وأن يفعل لمرآه ويستجيب له ولا بد وأن يؤثر ذلك في مجرى حياته فتطفح آياته على شعر ويبدو فيه:

صدق العاطفة

وهو ما يشكل الشعبة الثالثة من شعره فنلتمس ذلك فيه. ومما يجدر التنبيه عليه قبل أن نتحدث في هذا الموضوع، أن كثرة الاسماء في شعره لا تدل على كثرة في حبيباته كما يبدو ذلك لأول نظرة. فربما كانت هذه الاسماء لا تحكي في مخيلته إلا مسمى واحداً، وقد اتخذ من كثرتها دريئة يخفي بها ذلك المسمى عن أعين الرقباء، وكثيراً ما يفعل العشاق ذلك للتعمية أو للتخلص من تعريض نفسه وتعريضها لاقاويل المتقولين. على أن هذه الكثرة ربما تكون حقيقية ولكن لصويحاتها اللاتي يألّفنها وتألّفهن في مجالس الانس والارتياح، لا لتلكم الحبيبة الاثيرة من بينهن لديه. وهذا الأخير ربما يظهر من بعض قصائده فهو يحدث عن إحداهن فيقول في وصفها:

ريار داح النوم خمسانة كأنها ادماء عطبول
يشفيك منها حين تحلو بها ضم إلى النحر وتقبيل

وذوق ريق طيب طعمه كأنه بالمسك معلول
ثم يقول بعد ذلك :

في نسوة مثل المها خرد تضيق عنهن الخلاخيل
فالحبيبة هي التي حدد صفاتها في الأبيات الثلاثة، وهي كما يحدث
هذا البيت كانت (في نسوة مثل المها خرد) فهذه النسوة الخرد كانت من
صويحباتها. أما مَنْ هي من بين تلكم الاسماء السابقة إذا صح أنهن
متعددات؟ قد تكون هي عبدة كما تدل عليها هذه الأبيات التي ربما يشم فيها
رائحة الصدق العاطفي، يقول :

رمتني ببعده بعد قرب بها النوى فبانث ولما اقض من عبدة الوطر
ولما راقني خشية البين موجعاً اكفكف مني ادمعاً يبضها درر
اشارت باطراف إليّ ودمعها كنظم جمان خانه السلك فانتثر
وقد كنت مما أحدث البين حاذراً فلم يغن عني منه خوفاً والحذر

وما أدري ما رأيك بهذا المنظر الذي تمثله أبياته: حبيبان يضم كل
منهما أسمى عواطفه إلى الآخر، وقد رميا بالبعد فلم يتمالك احدهما من
ارسال دموعه فيرد عليه الآخر بطرفه ثم لا يتمالك من ارسالها أيضاً كما
يرسل السلك الخائن حبات الجمان، تأملوا هذا التشبيه (كنظم جمان خانه
السلك فانتثر)، ثم موقع كلمة (خانه) وما فيها من استعارة جميلة، فإنه من
بدائع التشبيهات.

وهذا البيت الاخير بيت رائع جميل يصور حالته النفسية قبل حلول
موعد الفراق بما فيه من شطره الثاني الذي أرسله بدافع إظهار الأسف على
مواجهة الأمر الواقع. ويقال إن هذه المقطوعة - كما في الاغاني - قرئت على
أعراب من بادية البصرة فأطربتهم، وقال قائلهم في شاعرها: هذا والله أحد

المطبوعين ، لا والله ما بقي في هذا الزمان مثله .

وله أبيات أخرى ربما كانت أقرب من هذه إلى تصوير صدقه العاطفي ،
وما ادري أكانت من وحي عبدة هذه أم من وحي غيرها ، وتشابهت
الحوادث ، يقول :

ما جرت خطرة على القلب مني فيك إلا استترت عن اصحابي
من دموع تجري فإن كنت وحدي خالياً أسعرت دموعي انتحابي
إن حبي إياك قد سل جسمي ورماني بالشيب قبل الشباب
لو منحت اللقاء شفا بك صبا هائم القلب قد ثوى في التراب

وإن كنت اظن أنها مبالغ فيها إلى حد ما ، وإلا فما عهدنا في صاحبنا
سل الجسم وقد عمّر إلى السبعين كما لم يسجلوا أنه شاب قبل أن يبلغ
مراحل الشباب وأنه ثوى في هيامه في التراب ، وإذا صح ما حدث به فشيبه
المبكر كان من الجنائيات عليه ، فقد قدر له أن يجتمع بها بعد حين ، ولكن
شيبه كان قد ذهب ببشاشته فلم يجر بينهما غير العتاب البريء ، اسمعه
يقول :

خلوت بها فلم المم بسوء ولم يك بيننا غير العتاب
إذا ما المرء شاب له قذال وعلته المواشط بالخضاب
فقد ولت بشاشته واودى فقم يا باك فابك على الشباب

ونهاية الحديث في ذلك كله ، أن بعض هذه الابيات وإن كان مشتملا
على نفحات عاطفية قد تكون صادقة . ولكنها لا تصلح أن تكون منه عاشقاً
مدلهاً كما يصوره بعض شعره ، وكل ما هنالك أنه شاعر يطر به الجمال فيقول
فيه أبياتاً عابرة تنم عن احساس وشعور ، أما ان يبلغ به ذلك الاحساس مراتب
الغرام فهذا مما لا نستطيع أن نؤمن به من هذا المقدار من الشعر .

والذي نظنه أن انغماره في ولاء وحب أهل البيت لم يكن ليترك في فؤاده المجال لتقبل امثال تلكم الصبوات، بل لم يكن له من الوقت ما يصرفه في التفكير بأمثال هذه الأمور، فقد شغله عن ذلك تتبع ونظم ما لأهل البيت من فضائل وما لهم من مآسي مؤلمة استحققت أن يقول فيها ما أبدع فيه من قصائد:

الرثاء

واكثر من رثاه في شعره من أهل البيت هو سيد الشهداء أبو عبد الله الحسين عليه السلام. فقد بكاه بقصائد حرار يبدو فيها أثر الانفعال العاطفي الشديد.

واهم ما لدينا من رثائه فيهم تلكم الياثية التي أنشدها لإمامه الصادق عليه السلام فأبكاه وأبكى معه عياله من وراء الستار، ولدينا منها أكثر من عشرين بيتاً نذكر لك بعضها في هذا الحديث، يقول:

امرر على جدث الحسين وقل لأعظمه الزكية
أعظما لا زلت من وطفاء ساكبة روية
مالذ عيش بعد رضك بالجياد الأعوجية
قبر تضم من طيباً أبأؤه خير البرية
أبأؤه أهل الرياسة والخلافة والوصية
والخير والشيم المهذبة المطيبة الرضية

فلإذا مررت بقبره فاطل به وقف المطية
وابك المطهر للمطهر والمطهرة الزكية
كبكاء معولة غدت يوماً بأوحدها المنية

ثم يقول:

جعلوا ابن بنت نبيهم غرضاً كما ترمى الدرية
لم يدعهم لفتاله إلا الجعالة والعطية
لما دعوه لكي تحكم فيه أولاد البغية
أولاد أخبث من مشى مرحاً وأخبثهم سجية
فعصاهم وأبت له نفس معززة أبيّة
فغدوا له بالسابغات عليهم والمشرفة
والبيض واللب اليماني والطوال السمهرية
وهم الوف وهو في سبعين نفساً هاشمية
فلقوه في خلف لأحمد مقبلين من الثنية
مستيقنين بأنهم سيقوا لأسباب المنية
يا عين فابك ما حيت على ذوي الذمم الوفية
لا عذر في ترك البكاء لك وأنت به حرية

وهي في أسلوبها السمع ومواضيعها السامية ورقتها وانبعاثها عن عاطفة صادقة تنتظم جملة أبياتها، تكاد تلتحق بالطبقة الأولى من شعره الجيد الجميل. ولها في الرثاء نظائر وإن كانت لا تلتحق بها من حيث الجودة وسلامة البيان.

ورثاؤه لم يقتصر على الإمام الحسين، فقد رثى غيره من بني هاشم كزيد بن علي عليه السلام ومن غير بني هاشم كعباد بن حبيب بن المهلب من أخواله الأزدية، ولكنه لم يصل إلينا منه إلا أقل القليل وليس فيه ما يميزه عن غيره ليستحق منا أن نطيل فيه، فلنتحول عنه إلى ما يملكه من:

الفخر

والذي اعتقده أنه كان غني الوطاب منه ، فله من عصره وبيئته ونفسيته ما يشجعه عليه . فقد كانت العرب لا تفتأ تتغنى بأمجادها وتجعل ذلك هو المقياس في رفعة المكانة الاجتماعية وضعتها في مجال إعلان الكفايات . والسيد كان غنياً بأمجاده ، فأباؤه حمير وأخواله الازد ، وهما من أشرف القبائل وأغناها مآثر بإجماع النسابة .

وقد قرن كما قلنا فيما سبق بينهما في بعض قصائده في الفخر ، ولكن شعره في ذلك على الأغلب ذهب ضحية من ضحايا العوادي الزمنية التي لم يخلص إلينا منها إلا القليل (وقد ذكرنا بعضه كما مر في موضعه من هذا الكتاب) وهو لا يتميز في أسلوبه أيضاً عن سائر شعره .

وفي هذا القليل ما يشعرا بمدى اعتزازه بآبائه الحميريين . فقد كان - بحكم انتسابه إليهم - لا يرى في الناس من يستحق أن يتنزل إلى مديحه وإن كان من ذوي المال والمفاخر ، اللهم إلا أسياده الغر من بني هاشم ، اسمعه وقد طلب إليه الخليفة المنصور أن يمدح سوار بن عبد الله التميمي كيف رد عليه بهذه الابيات :

اني امرؤ من حمير أسرّتي	بحيث تحوي سروها حمير
آليت لا أمدح ذانائيل	له سناء وله مفخر
إلا من الغر بني هاشم	إن لهم عندي بدأ تشكر
إن لهم عندي بدأ شكرها	حق وإن أنكرها منكر

وهي تمثل اعتزازه بهذه القبيلة التي حلت اسرته منها في الصميم ، فهي (بحيث تحوي سروها حمير) . يريد أنها في مجمع المروءة والسخاء من هذه القبيلة ، وقد آلى على نفسه أن لا يمدح غير الغر من بني هاشم للبد التي

أسدوها إليه ووجب عليه شكرها . فكأنه عندما قال للخليفة (إني امرؤ من حمير أسرتي) كفاه ذلك عن ذكر أي مبرر لعدم التنزل إلى مديح مثل سوار، وإن اُضيف إليه بعد ذلك ذكر القسم في تركه المديح ما عدا بني هاشم، وقد بر بقسمه فلم نشاهد له مديحاً لغير هاشمي في النسب أو في الحب والولاء .

فهو هاشمي العقيدة في جل تجاربه الصادقة التي صدرت عن عاطفة الحب لديه، وهو هاشمي العقيدة حتى فيما صدر له من شعر عن :

عاطفة البغض

وهو ما يشكل القسم الثاني من شعره العاطفي حسب تقسيمنا السابق له . ولتقرير هذه الحقيقة الواقعة نبداً فنفحص ما بأيدينا من هجائه لنرى دوافعه الأولية إليه .

وهذا الهجاء على اختلاف فيمن هجاه في القرب من زمانه والبعد عنه، وفي التعميم والتخصيص وفي مقامات الجد والهزل، يكاد يتحد أغلبه في دوافعه الذاتية، فهو لا يصدر عن غير هذه العاطفة التي لم تجد لها في الغالب منفذاً في غير من يعتقد بهم التجاوز على حقوق أهل البيت من قدماء ومعاصرين . وتتميماً للبحث نقدم لك نماذج من كل ذلك لنلتمس فيه الناحية الفنية كما تقتضيه دراستنا لهذه الفصول .

قال في قصيدته المذهبة وقد وجه بحديثه هذا إلى من يختلف معه في الرأي من مختلف القبائل :

ولقد حلفت وقلت قولاً صادقاً	بالله لم آثم ولم اتريب
لمعاشر غلب الشقاء عليهم	وهوى آمالهم لأمر متعب
من حمير أهل السماحة والندی	وقريش الغر الكرام وتغلب
أين التطرب بالولاء وبالهوى	ألى الكواذب من بروق الخلب

ألى أمية أم إلى شيع التي جاءت على الجمل الخذب الشوقب
تهوي من البلد الحرام فنبهت بعد الهدوء كلاب أهل الحواب
وفيه يقول :

أم تدب إلى ابنها ووليها بالمؤذيات له ديب العقرب
وهي أبيات تحمل في ثناياها جملة الخصائص التي ذكرناها في تعريف
المذهبة فيما سبق . وليس فيها بعد ما ينبه عليه هنا أكثر من دلائل صدقه في
تصوير عاطفته ، فهو عندما يحلف ويقول لهؤلاء من أبناء قبيلته وغيرها لا
يحلف ولا يقول إلا صادقاً ، وماذا يقول :

أين التطرب بالولاء وبالهمى إلى الكواذب من بروق الخلب
تأملوا هذه الاستعارة في (الكواذب من بروق الخلب) وموقع الحسن
فيها ، فهل اتفق لكم أن كنتم في بادية مجدبة لا ماء فيها ولا كلاً وأقبلت
عليكم سحابة ذات برق فكيف تستقبلونها إذ ذاك؟ فإذا قدر لهذه السحابة أن
تكون من السحاب الخداع فهل تستطيعون الصبر عليها بحال؟ لا أظن ذلك .

هكذا يرى شاعرنا الفعل موضع المشابهة بين أمية وما استعار لها من
كلام ، فهو لا يرى فيها أكثر من خداع في خداع ، وهكذا يرى في أشيع
صاحبة الجمل يوم البصرة أم المؤمنين التي أقبلت من البلد الحرام فنبهت في
طريقها كلاب الحوآيين يشير إلى الحديث النبوي المأثور مع السيدة عائشة
(تنبها كلاب الحواب) وهذا التشبيه تأملوا موقعه في هذا البيت :

أم تدب إلى ابنها ووليها بالمؤذيات له ديب العقرب
فكلمة أم ترتبط في النفس غالباً بما يتسق مع العطف والحنان والرأفة
بولدها ، ويتنظر المخاطب أن تدب بهذه الأمور إلى أبنائها ، ولكنه يفاجئه

هذا الشاعر بنوع ذلك الريب ، وإذا بهذه الأم تدب بمؤذياتها إلى أولادها كما تدب العقارب بما تحمله من سموم .

ويذكر له الجاحظ في كتابه الحيوان لهذه الأم تشبيهاً أروع وأجمل وأظرف من هذا التشبيه يقول :

جاءت مع الاشقين في هودج تزجي الى البصرة أجنادها
كأنها في فعلها هرة تريد أن تأكل أولادها
وهو أقرب إلى تمثيل روحه المرحه من الأول .

وقال في هجاء قسم من بني أمية كانوا من معاصريه بعد القضاء على دولتهم وهو أقرب إلى الشماتة منه إلى الهجاء :

قم يا ابن مذعور فانشد : نكسوا خضع الرقاب بأعين لا ترفع
لولا حذار أبي بجير أظهروا شأنهم وتفرقوا وتصدعوا
لا تجزعوا فلقد صبرنا فاصبروا سبعين عاماً والانوف تجدع
إذ لا يزال يقوم كل عروبة منكم لصاحبنا خطيب مصقع
ليسر مخلوقاً ويسخط خالقاً إن الشقي بكل شر مولع

وابن مذعور هو صاحبه وناقل شعره إلى هذا الوالي ، وقد سبق له ذكر في الكتاب . والشماتة في هذه الأبيات ظاهرة ، تأملوا (نكسوا خضع الرقاب بأعين لا ترفع) ولمن يقال هذا الكلام؟ لبني أمية الذين عبثوا في أمن الهاشميين مدة خلافتهم ، وها هو ذا الزمان يديل من دولتهم ، فإذا بشاعر الهاشميين يقول لهم (نكسوا خضع الرقاب) ولكنه يعود فيسري عنهم بهذا البيت :

لا تجزعوا فلقد صبرنا فاصبروا سبعين عاماً والانوف تجدع
المنطوي مع الشماتة على عتب مرير هو اوقع على نفوسهم من سفع

النار، يقول (لا تجزعوا فلقد صبرنا)، تأملوا: (فلقد صبرنا) فهي تنم عن لوعة دفينه في تلايف قلوب الهاشميين الذين ظلوا يرزحون تحت اغلال ظلمهم وتعسفاتهم سبعين عاماً (والانوف تجدع). وخطيبهم يخطب بسب الإمام في كل جمعة ولماذا يفعل ذلك :

ليسرّ مخلوقاً ويسخط خالقاً إن الشقيّ بكلّ شرّ مولع
تأملوا كيف لخصّ تجربة عامة دقيقة وسيرها في مثل من أمثاله
الجميلة فقال (إن الشقي بكل شر مولع). والحق ان ابياته هذه من خيار شعره
الوجداني جمالاً وجزالة وحسن بيان.

وله في هجاء الأمويين الشعر الكثير وقد مر قسم منه في موضعه من
هذا الكتاب فلا نطيل بذكره الآن.

ولم يقتصر في هجائه عليهم، فقد هجا من معاصريه جماعة كثيرة ولم
يجامل أحداً في سبيل عقيدته إلا من تفرض عليه الضرورة ذلك وقليلاً ما
تفرض عليه الضرورات.

هجأ على سبيل الاجمال وهجا على سبيل التفصيل. هجا أهل البصرة
من مخالفيه جميعاً، وهجا جملة من جلسائه منهم، فقال في أهل البصرة
عندما خرج مع سوار للاستسقاء بيتيه الظرفيين :

اهبط إلى الأرض فخذ جلمداً ثم ارمهم يا مزن بالجلمد
لا تسقهم من وابل قطرة فإنهم حرب بني أحمد
وقال في جماعة منهم وكانوا لا يشجعونه على الاسترسال في إنشادهم
شعره :

قد ضيّع الله ما جمعت من أدب بين الحمير وبين الشاء والبقر
لا يسمعون إلى قول اجيء به وكيف تستمع الانعام للبشر

أقول ما سكتوا إنس فإن نطقوا قلت الضفادع بين الماء والشجر
وهي أبيات فيها كثير من الملاحاة وحسن البيان .

وهجا قوماً من الغلاة في علي فقال :

قوم غلوا في علي لا أبا لهم واجشموا انفساً في حبه تعباً
قالوا هو الابن جل الله خالقنا من أن يكون له ابن أو يكون أبا
وهجا على سبيل التفصيل سواراً والعتي والخليفة المهدي وأشخاصاً
آخرين ، قدماء ومحدثين كانوا يعارضونه بالفكرة فيضطرونه إلى هجائهم .
وقد مر الكثير منه فلا نعيده الآن ، وهو لا يفرق كثيراً في خصائصه عما
ذكرناه .

ومن الحق أن نسجل له أن هجاءه الذي قرأناه لا ينم عن خبث في
سريره كما يحلو لبعضهم أن يصفه ، وكل ما يدل عليه أن الرجل كان
صاحب فكرة يعمل جهده على نشرها وتعميمها ، ويناوئ كل من يختلف معه
فيها ، وهو عمل شريف يحمد عليه كل من يتصف به من الناس مهما كانت
فكرته ما دام لم يسق إليه بغير دوافع الايمان الواقعي الذي لا تشوبه من
الأغراض الدنيئة أية شائبة . وقد شرحنا في القسم الأول من هذا الكتاب
بعض تلكم البواعث النفسية على ذلك فلترجع .

خاتمة البحث

أما بعد، تهذه فصول كتبت لسلسلة «حديث الشهر» استجابةً لطلب كريم من صاحبه . وقد صادف هذا الطلب موسم محاضرات «مجمع منتدى النشر الثقافي في النجف» فاستغل مؤلفها هذه الفرصة واتخذ من بعضها مواضيع للمحاضرات التي تقرر أن يلقيها في قاعة اللجنة . وقد قدر لهذا البعض أن ينال شرف استماع قسم من الاعلام وبشرف مناقشاتهم وملاحظاتهم العديقة .

ويرجو مؤلفه أن ينال الجميع شرف ملاحظات قرائه الأعزاء، وتيسيراً لحضراتهم نقدم هذا الثبت من المصادر التي اخذ عنها كاتب الرسالة مادته التاريخية الأولية، ليتسنى لهم الثبت بأنفسهم منها مسجلين على أنفسنا أننا لم نعد ما جاء فيها، وإن رجعنا في مقام الثبت إلى أضعافها من المصادر، وقد حذفنا الهوامش التي تشير إلى أرقام الصفحات رعاية للاختصار، وسنلحقها إن شاء الله فيما بعد إذا وفقنا إلى إعادة طبعته .

وأهم ما رجعنا إليه من كتب الأدب والتراجم:

- ١ - أغاني أبي الفرج ، طبعة الساسي .
- ٢ - فوات الوفيات للكتبي ، طبعة مصر .
- ٣ - طبقات ابن المعتز ، طبعة أوروبا .
- ٤ - لسان الميزان لابن حجر ، طبعة حيدر آباد .
- ٥ - روضات الجنان للخونساري .
- ٦ - رجال المامقاني .
- ٧ - رجال ميرزا محمد .
- ٨ - رجال أبي علي .
- ٩ - الكنى والألقاب للقمي .
- ١٠ - حديث الأربعاء لظه حسين .
- ١١ - الغدير للاميني ، ج ٢ .
- ١٢ - أعيان الشيعة للعامللي ، ج ١٢ .
- ١٣ - البيان والتبيين للجاحظ .
- ١٤ - عصر المأمون للرفاعي .
- ١٥ - أخبار السيد .
- ١٦ - معجم الشعراء للمرزباني .
- ١٧ - الفهرست لابن النديم .
- ١٨ - الفهرست للشيخ الطوسي .

١٩ - رجال النجاشي .

٢٠ - تاريخ آداب اللغة العربية لجرجي زيدان .

ومن كتب التاريخ :

١ - الكامل لابن الأثير .

٢ - تاريخ الطبري .

٣ - مختصر تاريخ أبي الفداء .

٤ - مختصر تاريخ العرب لأمير علي .

٥ - شرح النهج لابن أبي الحديد .

ومن كتب الحديث والكلام :

١ - الصحاح الست .

٢ - الفصل لابن حزم .

٣ - الملل والنحل للشهرستاني .

٤ - الفرق بين الفرق للبغدادي .

٥ - مختصر اعتقادات المسلمين للرازي .

٦ - الغدير في بقية أجزائه للأميني .

٧ - فرق الشيعة للنوبختي .

٨ - الفصول المختارة للشيخ المفيد .

هذا ولا يسعني في خاتمة البحث إلا أن أشكر لصاحب السلسلة ، ما

أتاح لي من حديث وللأعلام من أعضاء المجمع، ما أبدوه من مناقشات
وللقارئ الذي يبلغ هذا الموضوع من البحث، ما صرفه في قراءته من وقت.
والسلام عليهم جميعاً ورحمة الله.

النجف الأشرف في ٣ - ذي الحجة - ١٣٦٩ هـ

محمد تقي الحكيم

الفهرس

الموضوع	الصفحة
أضواء	٥

القسم الأول

١١	قبيلتان
١٤	ولادته ونشأته
٢٠	منابع ثقافته
٢٤	مع أبويه
٢٧	نوع عقيدته
٣١	بعض معالم شخصيته
٤٦	مع الخلفاء والأمراء
٧٥	تبدل نوع العقيدة
٨١	مع أئمة الجدد
٨٨	في الكوفة
٩٣	مع الخلفاء أيضاً

٩٨	على أبواب البعث
١٠٤	الحساب الأخير

القسم الثاني

١١٢	كمية شعره وأسباب تبعثره
١١٦	مع نقّاده قدماء ومحدثين
١٢١	الدخيل في شعره
١٢٤	بعض خصائص فنّه
١٢٧	شعره القصصي
١٣٧	شعره الغنائي
١٥٥	خاتمة البحث
١٥٩	الفهرس